

שירת אורי צבי גרינברג בשנות העשרים על רקע האבסטרטוניזם

דוד וינפלד

לעילוי נשמהו של ישי שחר

את "שווי המשקל" שהיה קיים ועומד בשירה העברית זמנו-מה ושאלה שוב אין שירה זו מה הייתה קודמת.

מצד הרצכת תפקידה ההיסטורי של שירה זו שונה, כמובן, מצבו של הקורא בעל המידע והפרשנטיביה המאוחרת היום ממצב קוראיו הטבעיים, ה"היסטוריה ריאם" של המשורר. אמן גם הם היו שותפים להערכתו העצמית של המשורר ("יודע אנסי היטב מהו ספרי זה (אימה גדולה וירח) ויודע אני גם כן שצורך להיות כבר חילוף משמרות גם בשירה העברית").² אבל החידוש, שהיה בו גם מן המבוי היל והמטריע לרבים נתפרש קודם-כל, בקטיגוריות כלויות, כדבר-מה יוצא דופן, חריג ופרווע, אשר בבאו היום יתואוש ויחזור אל דרך המלך של השירה העברית. מן הראי לתוכר את תגובתו של ביאליק על תופעה שירית שונה כל-כך במחותה משירת "הפליאדה": "לגרינברג צרייך ליתן זמן, הוא צרייך למצוא עצמוני, הוא מוכחה למצוא את שורש נשמהו. הרי הוא בא מתוך קושмар. כשיבורג יכתוב אחרת".³

תגובה זו, המטעינה את ארעיות "הפליאדה" של הקושмар" ותוליה אותה במקורות הביווגרפיה שאיננה מ"שורש נשמהו" של המשורר, אין להבין רק על-ידי התיסוס והלבטים הטבעיים שגורמת שירה חדשה ל"shoreמי החומות" של הדור הקודם. שהרי פער הדורות (שהוא גם פער של סוגי פואטיקה) ונפתולין של מה שקורוי המודרניזם בשירה העברית היו בעלי ציון מיוחד. בניגוד לביאליק שמצא עם הופעת שיריו הראשונים קורא עברי מוכן — ואף צמא — לשירותו שנתנה לו ביתו, לא מצא גרינברג קורא כוה

קו בולט הוא בבקורת ובמחקר של שירות אורי צבי גרינברג שרובם נמשך אל יצירתו משנות העשרים — תקופה "אימה גדולה וירח" (תרפ"ה), ו"אנקראיון על קווטב העצבון" (תרפ"ח). מתחמי מיעוט העבודות המפורחות העוסקות בשירותו המאורי-חרת של אצ"ג, כגון שירי "לוח הארץ", רחבות הנarra והפואמות הגדולות של אחר כך. והרי חטיבת מאוחרת זו כוללת כמה מן הנחדרים בפרק שירותו של בעל "מן החכליל ומן הכלול", ובשירות העברית בכלל. על הסיבות שגרמו למצב זה — תומני, נקווה — אפשר לשער השערות שונות, מהן התלוויות בבקורת ונמנן בשירות המשורר. מלבד סקרנותה הטבעית של הבקורת לעמוד על התחלותיה, צמיחתה וגיבושה של שירה גדולה השפיעה כאן אולי גם העובدة לשירות אצ"ג בשנות העשרים נוח, לכארה, לעסוק בה. למען בה קל לבודד אספектים תימאטיים של השקפת עולם, לעקוב אחר תמורות ומעברים מבחינה לשונית (מיידיש לעברית), מבחינה גיאוגרפית (מאיורפה לארץ-ישראל), ו מבחינה אידיאית — בבניית מיתוסים חדשים במקום היישנים (היעוד היהודי-על-פי תפיסת המשורר לנוכח שקיעת המערב). חטיבת זו אף מרכיבים בה אמצעי מבע ריטוריים והכרזות "פרוגראמאטיות" חזקות שכמו מתקשות להבאה כגון, למשל:

... מעבר ליואש אין יאוש בעולם
וכל המורדות בהרים הם גם כן המעלות¹
אבל דומה כי הטעם המהותי יותר לעזין באצ"ג
המקדם נועז בדיעיה או במחושה כי פרק זה
ביצירתו מציין לא רק את הולדתת של שירה גדולה,
אלא גם צמיחתה של שירה חדשה, עובדה שהפירה

2 אימה גדולה וירח, תרפ"ה, הקדמה.

3 דברים שבעל-פה, ספר שני, דבר תרצ"ה, עמ' ב.

1 הגברות העולה, תרפ"ז, עמ' ל"ב.

הסנטימנטאלי טבב
כפי "משמעותם כן לגב"
משמעותה שאינה
מעט בקורסית עבד
הראשונה. לסייע
כי שירי הנערות
הנבה לשירת שנבר
מעין קפיצת דרכך
בדיקה מודקדקת נ
קפיצת דרכך זו
ונשאים וחוויות הד
העולם הראשונה. ה
אידיאי ואסתטי. ה
בחורדה אבל גם ב
לאדם חדש ותרב
צידוק נוסף את הד
הספרות האירופית
של יוצרים הסימב
מגלי ארץות חדש
מעט אבל מדרבנן
להטבע חותםם בס
נסיווניהם השיריה
סקי, המאירי ואחת
היש המודרניסטי
צrik לומר כי ורבר
או הדאדיאום לא
הסבירות לך, שהה
הרבים של הדור, כ
מהם שתחים ורבר
גלוות לעין: מז...
5 לנענין היחס אדר
של חיים לנמק
כאבל-לב/יקומו
לב.
6 את השימוש הפה
ב'מעיפיטה' (22)
גראממען-שטרמן
שמערץ און כ...
יעקב הרוביץ
עוד תמיד שריר
עמ' כו).

השירות ובלחן מפה בנועם. זה שיר לירוי קצר
מוני-תימאי ומונוגטמוספר, השואף ליריכו תמנוני
או מושגי ולואו דוקא לצירוף מתחים על ידי
שילובם של חומרים הטרוגניים בסגנון אחד. מעתים
כאן סימני זיקה לזרמים החדשניים בשירה האירופית
בת הזמנן, עדין קשה להזות כאן את מה שהתחפה
לאחת מהטיבות השירה הגדלות והנוונות בספרות
העברית. מקצת מן התוכנות הנזכרות מבחינת הרושן,
המטאפוריקה המוכרת באוירה וביעזוב הפרוזודי
אתה מוצא, למשל, בשיר הבא:

כלתה תקומי עם שקיית החמה,
הווצה עולמי בלבת הים,
צחקת והלכת לך, ועם הדמדומים
כה אדמו ידי הלובנות מדם.

דום נראה הקם באדי-הרגמן
כח הבבב חלומי המקסים וגונ...
רן לב המרחקים את שירות השקעה
ועל גם לבי במדורות הפן.

הועם לאט זהב געוורי,
עירי שקט, נשאר CAB,
איש לא ידע, צעיף שיראים
שמתי דומם על הלב.

החרוזocab-לב שבביתה וזה איננו ייחד בשירים א"ג
מאתו פרקי-זמן. ומאלף על-כן להעמיד על יחסו
דוקא אל חרוז זה בשנות העשרים, כי יש בכך משומ
הדגמה בזעיר-אנפין לתמורה שחלה בשירותו. בהוח'
ברת הראשונה של 'סדרן' (תרפ"ה) הוא כתוב: "אם
אין השתקות ואין מסינה לשינוי עריכים, ובכל זאת
הולכים ונdfsים שרים וסיפורים ורישמות בעיתונות
— הרי סימן, שהוא בא מן האצבעות בשם 'ocab'—
בא מן הגרון להשלים את החרוז לב" (עמ' ז').
וכעבור שלוש שנים ובנימה אירונית בכלפי תשעים
ותשעה' (תרפ"ט): "סגולת שפת עבר: צמצום
הלשון! המלה הנבחרה! השיר הקטן דוקא... החרוז
המהוקצע דוקא:ocab-לב" (עמ' ג'). שלילת החרוז

4 השלוות, כט, תרע"ג, עמ' 149.

מן המוכן, אלא היה צריך כביכול לבורא אותו. שהרי
המודרנים ועמו תחושת החיים של המאה הזאת על
נוראותיה ונטליתה נכנסו אל השירה העברית
באייה, באפיק צדי צר, כמעט ללא מסורת פנימית
ועל ידי משוררים שספק אם היו יוכלים, על-פי
מוגם השירי והאישי, ליצרו את האקלים הדרוש
לרווחת חדשות בספרות (אברהם בן יצחק, דוד
פוגל). הבדיקות היחסית של המרבות העברית הייתה —
גם בידוד אסתטי. מן מחצית המאה התשע עשרה —
ומבחןת חולדות השירה מסתימת המאה ב-1914 —
התפתחה השירה העברית במנוחת מתחלים כל-
איロפים, ועל כל פנים בפיגור רב מאד אחריהם.
לשון אחרת: בשעת המתחה הגדולה בשירת אירוי
פה במפנה המאה, באוטן שנות חיפושים, ניסויים
וגילויים, בדרך שחי בתחשה כי מה שנעשה עד
כה בשירה הוא מעוט-עדך או בלת מספק או
מיושן — בשעת מתח לא-חוורת זו שהניבנה כמה
מן החרפתקות הגדולות של השירה, היתה השירה
העברית שרויה בצלו הגדול, החד-פעמי, של ביאליק,
ואחריך בצל גיבוריו מאמור על "שירתנו הצעריה".
והרי שירתם של אלה, במייטב היינגן, עם כל
חישובתה להתחפות השירה העברית, ביטאה (לhor-
ציא את יעקב שטיננברג) קאנון אסתטי שכבר בא
על מיציון בספריות אחורות במאה התשע-עשרה.
קפיצת הזמן שארעה לשירה העברית במעבר מל"ג
לביאליק לא אירעה במעבר מביאליק לייעקב כהן
ולמן שניואר. והרי לא אברהם בן יצחק ולא דוד
פוגל היו גיבורי של קורא "השלוח", והיכוח בין
קלזונר "המתקדם" ואחד-העם "השםן" יש בו כדי
ללמוד מהו על האקלים שבו היה על המודרנים
העברית למצוא את מקומו.
כיוון ששום שירות, גם הגדולה ביותר, אינה נבראת,
כידוע, יש מאין, הרי גם שירות הנערות של אוורי צבי
גרינברג, שנכתבו סמור לקשר שירותו זה של ממשיכי
שונה, ניתנים לויזוי בהקשר שירותו זהה ורשות רכה,
דור ביאליק. אתה מוצא בהם אוירה לירית רכה,
מלאנכוליה והפנמה של הנערות, גאות ושבל נפה
שים ללא פשר, "שירות החלום הנגוז" ו"שירות
השירות באדי-הרגמן", כשהשקייה והפרידה מן
האהובת מלויים זה את זה. לפניו שיר השואף
לפתורנות פרוזודיים הרמוניים, "האגי הלירי" המוס-
ווה והמלאנכולי הושב ומרגש במסגרת הקצובה של
הבית המחווץ והשוקל (בחברה המעלילית) בן ארבע

וכל המתחיב מכך מבחינת ריתמוס ההתקפות המוחדר לספרות, העדר מסורת סגונית של חידוש, **אי-היכולת לשאוב מהדיבור היום-יומי, וחרדה מפני פגיעה במסורות לשוניות ואסתטיות מקובלות.**

ואף על פי כן, ככל מקרה הוא, על רקע זה, כי מבין הורמים הספרותיים-ירוחניים החדשניים של הת-קופה זכה האקספרסיוןיזם לביטוי המלא ביותר בשירה העברית, או שמא יש איוז ויקה פנימית בין מהותו של זרם זה ל"רוח היהודית" ולגורלו ומהתו של הספר היהודי? לא מעתים הם המוצאים קשר מהותי כזה. אחרים מסתפקים בהטעמת גודל תרומתם של יוצרים מקור יהדי להתקפות הזעם. בהקשר וה מזכירים את מספרם הרב של היוצרים האקספרסיוןיסטים שגדלו במקומות שהצטלבו בהם תרבויות ועמים (ביחוד אורי המתבודה הגמנית-יהודית-פולנית והגרמנית-יהודית-ציית), וחשו מברשותם את אידייאו אסטטי. המשבר והhrs רבי הביטו עלייהם בחרדה אבל גם בלווית ציפה אסכולות נזקנית כמעט לאדם חדש ותרבות חדשה. המשבר בסיס והצדיק ציוק נוסף את הדמיון השירי החדש שהיה לנחלת הספרות האירופיות החשובות. היפושים המרתקיים של יירושי הסימבוליזם בשירה, שפעלו בחודה של מגלי ארצות חדשות, ולעתים מתוך שנה תקופה מעט אבל מדרגתן לפני היישן בשירה, לא יכולו שלא להטיב חותם גם על השירה העברית. אבל למרות נסיגותיהם השירים של יהדים מתדים-ספר (שלונו-סק, המאררי ואחרים) לפרק את המעל המסורתי, היש המודרניסטי של השירה העברית דל הוא. אין צורך לומר כי זרים כגון כוון הסוריאליזם, הפוטוריזם, או הדאדיסום לא השאירו עקבותיהם בספרותנו. הסיבות לכך, שהשירה העברית פסחה על הניסויים הרבים של הדור, מהם חשובים ומשמעותיים ובנוי קיימת גלויות לעין: מיצבים המוחדר של הספרות והספר בהעדר בסיס חברתי, טריטוריאלי ולשוני רצוף ויшиб,

⁷ לעניינו היחס אל החוץ ('אָבְּלַב') ראה גם ביז'ולוי Martin Buber: Vorbemer-kung über Franz Werfel, *Der Jude* 1917. Alfred Wolfenstein: Das neue Dichtertum der Juden. Hrsg v. Gustav Kroyanker, Berlin 1922. Inge F. W. Hochbaum: Künstlertum und Wirklichkeit, Kiel 1955

וראה על האקספרסיוןיזם כסוגן יהודילאומי אצל: Arno Schirokauer — Expressionismus der Germanistik Lyrik (1924) שנדפס מחדש בקובץ (1957 s. 116 גם כלפי תשעים ותשעה' עמ' ח'). ולמעשה — בשירים אימה גדולה ויראה 'והగבורות העולה' המגשימים את

הסנטימנטאלי טבעית היא למי שכותב באותו חיבור כי "משום כן לגנאי כמעט תהישב סנטימנטאליות, משום שהיא בעיקרה הבלתי הבהיר בפני החוק. התרgesות שאינה מחיה מכך כלום סופה היסטריה כמעט בקורות עצמו של המשורר על תקופת יצירתו הראשונה". לסייעו של המשורר על תקופת יצירתו כמעט קפיצה דרך, ולא תhalbך אולוציון. אף שב-הבנה לשירת שנות העשורים שלו. דומה שיש לפניו מעין קפיצה דרך, ולבסוף יתלבך אולוציון. בדיקה מדויקת נמצאת מן הסתם כמה,חוליות מעבר. קפיצה דרך זו לפואטיקה חديدة שביטתה עלם נשאים וחווות חדשים, קשורה אצל אצ"ג במלחמת העולם הראשונה, שהיתה לרבים 'מייפסק' ביגראפי, אידייאו אסטטי. המשבר והhrs רבי הביטו עלייהם בחרדה אבל גם בלווית ציפה אסכולות נזקנית כמעט לאדם חדש ותרבות חדשה. המשבר בסיס והצדיק ציוק נוסף את הדמיון השירי החדש שהיה לנחלת הספרות האירופיות החשובות. היפושים המרתקיים של יירושי הסימבוליזם בשירה, שפעלו בחודה של מגלי ארצות חדשות, ולעתים מתוך שנה תקופה מעט אבל מדרגתן לפני היישן בשירה, לא יכולו שלא להטיב חותם גם על השירה העברית. אבל למרות נסיגותיהם השירים של יהדים מתדים-ספר (שלונו-סק, המאררי ואחרים) לפרק את המעל המסורתי, היש המודרניסטי של השירה העברית דל הוא. אין צורך לומר כי זרים כגון כוון הסוריאליזם, הפוטוריזם, או הדאדיסום לא השאירו עקבותיהם בספרותנו. הסיבות לכך, שהשירה העברית פסחה על הניסויים הרבים של הדור, מהם חשובים ומשמעותיים ובנוי קיימת גלויות לעין: מיצבים המוחדר של הספרות והספר בהעדר בסיס חברתי, טריטוריאלי ולשוני רצוף ויшиб,

⁵ לעניינו היחס אל החוץ ('אָבְּלַב') ראה גם ביז'ולוי של חיים לנסקי: וב吃过 שבלתי ושרה/, שחרותי/ כאב-לב/, יקימו לשם אנדרטה/בגנה של עיריה המלב-לב.

⁶ את השימוש הארכויסטי בחוץ זה אתה מוצא עוד ב'מעפיסטא' (1972): גראמען-שטראמן: ליג און טריב, און הארץ מיט שמאץ און כ'ויס-וואס! (עמ' 52) וראה דברי יעקב הורוביץ מהגו של אצ"ג ספרות ש"שרה עוד תמיד שירים רעננים-שאננים" (סדנא דארעא, עמ' כו).

טיה מין הדור
הבטוח, קרני
יעילות פוטומ
השלילית' סכ
חריף המדמה
של רפש, גוב
הסבל והכיב
רומים. אחד כב
תמונה האדר-
בין רצפי ה-
שועים. אדם
אין לו מקוב
וקשריו עם
בתוקפה זו.
המחפשים וה-
לא בעלי הא-
מן אתה כ-
הסתחררות כ-
ווגדי שחק-
הפאנ'-פסיכיז-
בעיה שהוא כ-
של מיתוסים
הרה לונגי-
מיתולוגיזא-
עלמות תבואה
וירח, עמ' 15
מאבק בין כ-
הישות... בד-
נchap גם מ-
шибיא מדבר-
מערכת ניב-
עצב רב-פ-
בדמות הארכ-
הomon, ¹³ וה-
asse-Mensch)
יינאל האיזוב-
הברית עם ה-
העללה, עמ'
12 לפני תשע-
13 אימה גדר-
ובמהלומה
השווה סכ-
אליה כליה,

הגעץ על האקספרסיוניזם ועל אצ"ג, שכטב —
בנציות שונות לחלוין ומtower הרגשת התהדרות
ורעננות דוקא — "אני סותר את עצמי, ניחא, אני
סותר את עצמי".
והרי, בראשי פרקים, כמה מן הביעות שמעורר
וזרם זה, ושבכל אחת מהן היא סוגיה לעצמה : האם
היה האקספרסיוניזם זרם יהודי לספרות הגרמנית
בין השנים 1910—1925, או זרם קל-איורי, ומגמה
קבועה, א-היסטרורית, המתגלה בתקופות שונות בתול-
דות האמנות ? האם הוא היה ביטוי לסגנון או
להשפת עולם, פילוסופיה של חיים ? האם שאף
האקספרסיוניזם למעורבות חברתיות פעילה, חיכון
מיידי עם המציגות, או שמא הליריקה "הפאסיבית"
של גיאORG טראקל (ואצלנו אולדי דוד פוגל) מאפיינת
אותו לא פחות ? האם יש מקום לדבר על בסיס אידיאי
משותף לווצרים אשר לימים פנו לקצחות אידיאי-
לוגיים שונים (קומוניים, לאומיות, פאצייפום) ? ומה
אופיני יותר לאוירה האקספרסיוניסטית : "דמדומי"
שהרי, או "דמדומי שקיעה" (כשמה של האנתרופוגיה
הידועה של קורת פינטו מ-1920), יאוש ורטוריקה
של שואה, "טופיקה של החפות", או המוניות
אופטימיים ? ובמינותו זאנרי : אלגיה או אודה ?
שניות זו מציה לא רק בكونסטרוקציה המכילה של

הורים, אלא גם ביצירתם של יוצרים ייחדים.
कשהתה מתבונן ביצירת אורי צבי גrynberg בשנות
העשרים אתה מוצא אצלו בתקופה זו קתיית הליריקה
של היחיד לטובה האתוס של הקולקטיב ('מגנו האדם
היחיד אין צורך בספר') ¹⁰ ומצד אחר — ועל כך
להלן — دونקא הבלתי האני הביגוראי והdagst
הזכות לנורקיסיות של האישיות היוצרת ('באנקריאון
על קוטב העצובן'). מצד אחד הכל עומד בסימן
התהוו-ובתו שבטבע, בתរבות ובhistoria, וחרדה
מןאי א-היכולות לעצב אותו באורה 'ראצינאלי'
וכחותה מכך — פניה אל הגורל-השתן. ומצד אחר
לפנינו אמונה להותה בכוחו של המאמץ האנושי.
הרי געוגעים אל היישן והמוואר באור אסתוראי,
כמעט קינה על אבדן העולם הטרום-תעשייתי ('נג'
זר כליה על הכפר, בכו לחיליו של הרועה... הרועה
הליך גדל עניינים אל הכרך וייה לחבר במפלגות
הפועלים) ¹¹, כאב פירוקם של הקשרים החברתיים
והמשפחות הישנים. והרי התפעמות ברוח פוטוריס'

10 הגברות העולה, עמ' כ"ז.
11 אימה גודלה וירח, עמ' 5.

'מודל הקומוניקציה האקספרסיוניסטי' ו מבטאים את
רוחו בקול מלא ושלם של מי שבתוות — והיום מותר
להוסיף, בצדק — כי הוא משמש דבריהם החדש
וחשובים, כמו שהוא בטוח בחוש הפנימי של ראיית
המציאות שלו, ברגישותו לתהילכים של התהווות,
בתחושתו לדברים שעוד לא בא לעולם. וכל זאת
בתנוחת פאות ריטורי, אשר האקספרסיוניזם קבע
עמדת חדשת וחיבית כלפי. הבחירה בדגם ההבעה
האקספרסיוניסטי מוסברת על ידי המשורר בתחושת
המציאות החדשה ובחשיפה של לילית של סגנונות
שיריים אחרים, זרים, טכניקות ועמדות נפשיות כגון
הסימבוליזם (איך שקר מיפים בהן סימבוליסמוס
ולתג — בטעמי נגינה) — אימה גודלה וירח, עמ'
(9), הסנטימנטליות באמנות, הפוואטיקה של הצמצום
והליטוש, ⁹ ובאופן כללי, ה. מ. האמנות הקלאסית —
אשר כבודה במקומה מונח' (כלפי תעשייה ותשעה,
עמ' ל"ט) אך כדי מבעה הם חסרי תוקף בתמונה
העולם החדש.

בחירה זו של אצ"ג בדגם הקומוניקציה האקס-
פרסיוניסטי לא הייתה אפיונה חולפת. המעבר מיי-
די ש לעברית רק היוק את זיקתו אליו של בעל
'מיפיטו', שהסתופף בשעתו בחבורה שעמה נמנו
גם פרץ מרקיז, מלך ראויטש, אסתר שמיאטשר,
מאקס אריך ואחרים. האקספרסיונים זימן את אצ"ג
עם צורת תודעה חדשה שננתנה כיוון חדש לריגשות
היצרת. סוגיה זו, שכבר נכתבו בה דברים של טעם
וגם דברים תפלים לרוב, רוחקה עדין ממייצוי, כמו
cosaיות אחריות בשירות אצ"ג. אחת הסיבות לכך,
モותר להניח, היא בקשרי האיפוי שמצויב זרם רב-
גוני זה, קשיים המבאים כמו מה חוקרי הלהק-נפש
שאייננו רוחק ממלאנcolsיה מחקרית. שהרי כמעט
כל מה הקשור באקספרסיונים (רשוי, צבינו
האידייאי, סגנונו) מתלולים לו היסוסים טרמינולוגיים,
רפיוון ולעתים שרירותיות בהגדות, ולא פחות מזה
סתירות פנימיות. בכל נסיוון לקונסטרוקציה מופשטת
של הרים מודקרים לעין יסודות הסתירה במידה כזו,
עד שאתה נדחף להרהר, אם אין האקספרסיונים,
כווים, סטרוקטוריה ההפכת את הסתירה, הניגוד
והדיסהרמוני לעקרון אידייאי ופאנטי, מותך ראיית
העולם קונפליקט (חומר ורוח, הירוח ודרמייניות,
טוב ורע, יופי וכיעוור). היה זה, כוכור, וולט ויטמן,
9 ראה ב. הרושובסקי, רימתום הרחבות, הספרות א'
205—176, 1968

אנטיבורגנית, שלבו עם החלכאים והנדכאים, האמן המגולל ביחסו חושים והאנבק נגד הכל; ובמקומתו אחרים מתגלגה אוי לירי זה כאנטיזורתוסטריה המ-חומר אל הימים האנושיים הפשטוט, אף זה ברוח וולט ויטמאן. וזה 'אני' המבטא את מכaco במתא-פוריקה ביולוגית אפלת של גוף מוחות ושותת אד יודע גם לשיר המנון לוואר הגוף הגשמי (יזודה. יוזדה הגשמי הזה...').

*מה

השנות האקספרטיזיטי*

בפואטיקה של הסמכת הניגודים ובמירקם המילולן.

רטוריקה גבוהה ומוסוגנת הנזקפת לדגמים קיימים במקורות — ופאתח נשבג בשכנות עם הטריויאלי, לכואלה, עם רטיסי 'ריפורטאז' מן הרחוב ועם העזה מינית המבטאת נורמה חדשה ובבלתי מוכרת בשירה העברית ולא רק בשנות העשרים (ראה 'איומה גודלה וירחה', עמ' 29). אוצר מללים גבוהה מכאו ורחבות לשון השירה על ידי ביטול איסורים לשוניים על-ידי שיבוץ ברבריזמים וולגריזמים מכאנן. והרי גם פניה לאומצעים המכוננים אל הקליטה האופטית-וויוזאלית של הקרווא: גרנאיקה חדש המשלבת את האדום והשחור, פורמאט חדש, טיפוגרפיה חדשה, קומפוזיציה דראማטית של שער הספרים וכתבי העט, והערה: "תמונה המחבר פניה". כל אלה בוחנת רמו לזיקה אל העתון והגרנאיקה החדשה כביטוי לדינמיקה של הזמן החדש: 'העתון היומי הוא המולך בכל מקום על הספר, משומש שהוא חי וסולד בשורתו של האמת והcov בשמקרה ושבפוליטיקה, כמו האדם גופא באוטו רגע-הקריאה¹⁴ ריטוריקה של סקנDEL סימאנטי' ומאניפסט תקיף ובוטה ('צרך להזכיר על הרקון המוחלט בספרות העברית', סדו איב, עמ' ז') ייחד עם הליריקה הכוח והצורך של אנקראון על קוות העצבון).

אליה סתיירות שלכלאורה וסתירות של ממש. לכ-אורה — משומש שהמנין שמנינו אינו מתחשב בת-הילכים של התפתחות ושל שינוי תודעה שעבורו על שירות אצ"ג בפרק-זמן קצר שבין 1928—1924, בשם שהוא מתעלם מהגינה 'המקומי' של המגראת הシリית שבה נאמרים הדברים ומין האפשרות לראות את הניגודים כאחדות דיאלקטית המבטאת תודעה אחת רגישה בהקשרים ובמצבי התייחסות שונים. והרי כך, למשל, אין סתיירה של ממש בין ראייתו

14. ככל תשעים ותשעה, עמ' ל"ז.

טיבת מן היופי החדש של העיר, הממן, המכונה, הבטוו, קרני הרנטגן וחוזן עתיד פרוגראמאטי של יעלות פוטוריסטית העומד בניגוד גמור לאוטופיה השלילית' של שקיית התרבות. ושוב אנטיז'אורבאניזם חריף המדמה את העיר המודרנית למיבור חסר-מוחזא של רפואי, גועל וזהמתה, לארץ היישמון של העצב, הסבל והכיעור, מעין גלגול הטופוס הישן של הגיה-נוּם. אחד ממצבי-המפתח באימה גדולה וירח' והוא תמונה האדם הנודד ברחובות העיר הגודלה, בודד בין רצפי הרכבות, חלונות-הראווה ומקומות השע-שועים. אדם זה איננו יודע ממה ואל מה הוא נמלט, אין לו מקום להניח את ראשו, להשתהות, ופגישותיו וקשריו עם נשים הם פרי המקרה. גיבוריו של אציג'ג בתחום זה, כמו של אקספרטיזיטים רבים, הם המהפים והסובלים הרוחוקים (איבוב, ישן, סוקראטס), לא בעלי האמת אלא המהפים אותה. אבל בקרבתו זמן אתה מוצא גם התבוננות ויטאנית בעולם, הסתחררות מעושר המראות, סגידה ליוופים של גשרים וגדרי שחקים, חיוב החומר והמנון לגשמי הפאן-פסיכיים של ויטמן (שבעינו אין כמעט בעיה שהוא שקט ביחס אליה). הרי דיסקראליזאציה של מיתוסים דתיים (ישו יורד לבית המרת), מרים הרה לונונים), ומתן הסבר ארצי למקודש; והרי מותולוגיזאציה של האני' (שנותי כעשרים ושמונה עלמות תבואה עטופות שיראים) — אימת גודלה וירח, עמ' 15). אותו עולם ש衲פס בטעות וכשדאות מאבק בין ניגודי כוחות מאניכיאים ('היא הכרת הישות... בתוך האלות, עם הזועה', שם, הקדמה)衲פס גם מתוך אמונה כמעט פאנטיאסטית של מי שמייא מדברי ויטמן, 'על-פי הזוכר'!¹²

מערכת ניגודים זו משפיעה, מטבע הדברים, על עיצוב רב-פנים של האני הלייר/. הנה הוא מופיע בדמות הארכיטיפים של המשורר לנביא הנסק על ידי ההמון¹³, והנה המשורר כ'האחד-המיילוני', אDEM-המוני (Masse-Mensch). תחלה חבר הוא לאינטראנס-יונאל האזובים והרבubits בכל הארץ, אשר את הארץ עם הוא מפר בעלווה לארץ-ישראל (הגברות העולה, עמ' ט"ז). והנה הוא מופיע כנציג בוהמה

12. ככל תשעים ותשעה, עמ' ל"ה.

13. אימה גדולה וירח, עמ' 27 | [...] אם לא במקלה ובמהלומות יד באתם או ולוותם לי: חוו-חו-חו. והשווה שם, עמ' 24: כתבו שטנה עלי אליו כהן, אליו כליה, ואל בית אבא גדורפים'.

תאב —
חדשנות
זה, אני
שמעוור
ז: האם
הגרמנית
, ומגמה
ת בתול-
גנון או
שם שאף
, חיכון
אסביבית"
מאפיינית
ס אידיאי
אידיאו-
ומה
דמדומי
גנטולוגיה
הרטוריקה
המנוגות
ז אודה ?
בלילה של
ים.
רג בשנות
ה הילריקה
גבוי האדם
- ועל כר
 והרגשה
יאנסקליאון
מד בסיכון
ת, והרדה
אציניאלי/
ומצד אחר
ץ האנושי,
אסטוריאל/
צייתי ('נג'
הרואה
במפלגת-
החברתיים
ז פוטוריס-

יסוד מעריך זה
לגלות את צופת
הণנים הסטרא-
הרואה אותם. כ-
הצבע והאור
נטילם עריכת
ערכם הרגשי.
העברית שקבע
הצבע. אדום כ-
רודה, הכוכבים
את הצבע מה-
בת חומות הקוכב
על מגבלות ד-
המוני-אטמוס-
וגמישות שתוכ-
כבותה על-ידי
רסיסי מציאות
צביון עצמי —
המשובצים ב-
שציר הגיבוש כ-
היתה לה שוב
מבחןת ה-
לצין עוד טוב-
את הדינאמיקה
שהיא יוצרת כ-
לעתים. הסמכת
��שור, יש בה
המצביע על ד-
למשל:

מכרות
מאוד כ-
ראש כ-
בולואיד

הביטוי היל-
של 'אני ליר-
האדם הביגורא-
בתבדל מן הא-
האפסטרו-וינ-
15 והשווה כ-
.29

*ref des
same
themes*

הפטריוטי-לאומי איןנו מובלט. המפנה בכיוון זה
מתחליל להסתמן ורק בירושלים של מטה.

הגורם הייציב בנטולים הריעוניים שעברו על
המשורר היה, כמובן, אחדות התפיסה השירית שהיא
גם, אולי, האחדות היסודית של 'אני השיר' בכל
גלגולו, مثل לצייר המעצב דמיות, נופים או מצבים
שונים אך שומר בכולם על הuko' שלו. קו זה בהקשר
שירת אצ"ג ממשו מימוש מתמיד של עקרון ישן,
שהשירות תעסק רק بما שהוא חשוב, מזועז ויכל
לעורר תגובה ספונטנית בקורא. מכאן הניגודים
הণניים, המתח האקסטטי, הצקה, האגרסיביות,
הלשון הבזותה. לא רישומים המשאים זכר לאוירה
או לרגע חולף וחדר-עממי, ורואים בהנחתו של רגע
זה מטרת עצמה ולא ביטוי לעושר העולם ומראותינו.
לפיכך מספר הנושאים בשירות אצ"ג מצומצם הוא
לפי הערך, אבל נושאים אלה חווים בואריאציות
רבות ומגוונים בתחום מתמיד של פיתוח, העמקה
ותיקון. הגבלת מספרם של האגירים התימתיים באח,
כמוון, כדי להעצים את כוחם, כי רק האינטנסיבי
הוא בעל זכות קום בשיר. 'העולם קיים ואין צורך
לחזור עלייו' — כמיירתו היזועה של קזימיר
אדרשميد — אלא יש צורך לבטא, להביע. תכלית
הዮוף היא ביטויו האינטנסיבי של 'אני'. משום כך
ראויל כל דבר להיכל בשיר, אם הוא משמש ברגע
מסויים, בהקשר מסוים, אמצעי הבעה. בלשון אחרת:
כל מה שימוש את חקירת האקספרסייבי של
השפה (במונה של ר. יקובסון) מחוודה כאן עד קצה
כללי של השפה (חwon אחד הלגונות, אзор מגן
ונואם בני-הדם, לבבית, ספר הקטרוג והאמונה).
אריך הישנות אינם משרותים את ההבעה, ועל כן הם
מאובייה הקשים של השירות. מכאן טשטוש — או
מה שנראה כתשטוש של גבולות בין שירותה לפרוותה.
אר אין לשכו כי 'הפרואיזמים' אצל אצ"ג מוסיפים
להתקדים בתוך רקמה שירות וכאחד האידיאלים של
הלשון האקספרסייבית החדש.

השאיפה לbijutio מלא של 'אני' קובעת עמדה חדשה
גם ברגע ליסודות התיאוריים שביר, המראות
והונופים. הלו לו עלם אינם מטרה בפני עצמה. הצי-
דוק להופעתם בשיר הוא בהיותם תוספת ביטוי
לאני' החוצה. בנגדוד לאימפרסיוניזם אשר בו התח-
בוננות והתרשםות החווים אינם צריכים הצדקה
נוספת, ויש שהם קודמים לחוויה, לפירוש, לשיפוט
ולמתן המשמעות, הרי גינגרברג איןנו מסתפק בהתי-
בוננות שאין עמה התערבות של גורם חוויתי או

העצמית של המשורר כמכוח את הכלל וכי ניצב
'כלפי תשעים ותשעה' לבין הזדהותו עם אותו ציבור
ונטילת הרשות להיות דברו, שכן המוכחה גם היא
בשם של אותו ציבור ולמענו ובמאבק על נאמנותו
של הציבור לעצמו. אך יש גם סתיות של ממש.

מן הבחינה הפטריא-היסטוריה יש חשיבות מזו-
חדת לתפיסה השירות המקופלת כאן, הרואה את
השיר כמסגרת לביטוי של איקויות רגשות ואידיאות
רחוקות ונוגדות, עירוב וריבוי של טוונים שייבאו
לפעמים אל הגרוטסקה והבלטת ההפלכים. סתירות
והפלכים אינם תופעות המיחוזות לאקספרסיוניסם ול-
אצ"ג, אתה מוצא אותן, כנודע, בכל תולדות
הספרות. אלא שייחון כאן הוא בדרגת האינטנסיב-
ביות ובהיפותנין לעקרון פואטי חיובי שהשיר שואר'
אלין, ביצירות תקופה זו מצוי מתח מבוי אוכסימורוני
כבר בשם הספר ('אימה גדולה וירח', אנקראיאון על
קוטב העצפון), ולימים 'ספר הקטרוג והאמונה').

חלק מן הניגודים הנזכרים נעלים או הוקהה במרוצת
הזמן משקילה שירת אצ"ג כיוון אידיא-פוליטי
ברור בסוף שנות העשרים ובשנות השולשים. בראיה
כוללת אפשר לומר כי יצירותו עשתה באינטנסיביות
המיוחדת לה את המהלך מן הכאוס, הנמכת המציאות,
הקיינה, אל ההתגבשות האידיאית, האדרת המציאות
בשמה של אידיאה זו ואל המנון, ואחר-כך אל
התגובה החברתית הישרה שהייתה בה מתפקיד השירות
כללי של השפה (חwon אחד הלגונות, אзор מגן
ונואם בני-הדם, לבבית, ספר הקטרוג והאמונה).
אריך שיקן לשנות השולשים ביצירתו.

באמצע שנות העשרים עדיין אין למצואו ביצירתו
את המונוליטיות הריעונית. ספרו הראשון עומד בחילקו
המכרע בסימן של הצלחות וחיפושים בשעה שהציג
עה האקספרסיוניסטית — שאי אפשר היה להמשיך בה
לאורך-זמן כי הצעקות סופן נחלשות, ביחס לשאנ
להן כתוכבת ברורה — היתה בשיאה וביטהה גם עמדות
נihilיסטיות-אנארקיסטיות. גם היחס אל היהדות
איינו מוגדר עדיין באותה בהירות ובאותו קו מלא
המכרע לקוראי אצ"ג המאוחר. אף כי המעבר מאידייש
('שפת אמי') לעברית ('שפת דמי') והעליה לארץ-
ישראל היו צעד רב-משמעות והכרעה הרומזות לבאות
עדין המשורר נזקק, כאחרים, לישו וטוקרטס כדג-
מים מיתים של תרבויות המערב, היהדות אינה עומדת
כנגוד לגילוי הרוח האחרים של האדם, והפרימאט

*ques of
degree*

oxy/mox
1920 - 1930
has
evolution

opp.
improvisation

direct personal
experience

autobiographical element
dominant

להתהווותו של השיר חלק מן הייצירה. ואת על דרך הניגוד לSIMBOLISM המדגיש וושאף לעצמאות' השיר וביחודו מכל התהיליך החיצוני שקדם להוויזרוו.

אצ"ג נאמין בכל ספריו לביטוי הבלבתי-אמצעי שלחוויותו האישיות. מכאן רק מרחק קצר אל שירה שהיא, לעתים, אוטו-תימאטית — היינו מוכנות אל עצמה ואל כתובה — לא רק במשמעות החוויה הפנימית (כל שירה היא אוטו-תימאטית במובן זה), אלא בויהו שבין adam הכותב את השיר לבין adam הリアルי. בספריו אצ"ג נתן למצואו מארג שלם של

מידיע על כותב השיר. המוחשת המשורר היא בדרגה המאפשרת לצרף מtower השירים קומם לפרשת חיים אוטנטית. המשורר קורא בשם עצמו ומציין את גילו (זה הגבר אורי צבי עם שלושים שנות גלגולים עלי אדמות —), את גלגוליו הגשמיים ('איך גנבתי את האבולוציה מפולניה עד קנטראה') והוא מעלה זכר טראומות ביוגראפיות ('במבוא ללובב, אי — עמדתי לדקירה לעני משפחתי בבורק של שבת'), ייחסו ר' אורי השרכ מסטרליסק, ר' מאירל מפרמישלאן), ערים וארצאות. לפניו מפה של הביו-גראפה האישית המתרה לנו לזהות את אורי צבי גrynberg המוכר והנקוב בשעריו הספרים עם ה'אני הלירי' הדובר בשיר.

כדי לעמוד על החידוש שבדרך גילום זו של ה'אני' יכולים אנו להסתיע בדברים שכותב מוי' שמעון הלקין באחרית-דבר לאסופת שיריו של של גור-دون¹⁶, אשר שירתו מדגימה את המעבר מדור חיבת-ציוון אל דורו של ביאליק. דברים אלה דומה יפים הם בדרך של הדור בכללו: "מעטים כאן עד להפתיע השירים המטעימים את הקורא משחו שבטעם אבטור-ביוגראפי שבחיי של"ג עצמו, ומעטות כמו כן השורות בתוך השירים הכתובים על נושאים 'כלליים' שאתא יכול לנחש על פיוון משחו מעיד על המשקע האבטוביוגראפי לחלוין, הספון בהן ללא ספק". וכנגד זה, הקורא באצ"ג יכול לעמוד מtower השירים על התהנות בחיי המשורר — דרך "המשקע האבטור-ביוגראפי" שהיפוכה, הכמעט סימטרי, אתה מזיא ברילקה המספר על השתקלוותו לסלק מן השיר את כל מה שקדם להתחווות ולהותיר רק את תמצית הנסיוון הרוחני, המזוקקת מן המקוריות הביו-גראפית. אותה השיטה של "האבטוביוגראפי לחלוין" אינה ניתנת

יסוד מעירך ושופט, המקשר בין המראות וחומר לגלוות את צוף המשמעות שמעבר לנגלת והקשרים הפנימיים הסמוניים שבין המראות ובינם לבין האדם הרואה אותם. מן הנתונים החשובים המוחלטים כגון הצבע והאור — כדיות חוקר האקספרטיווניזם —

ניתלים ערכיהם החוזתיים במוחש ובצבע לשם העצמתם הערכם הרגשי. גrynberg הוא מן הראויים בשירה העברית שקבע יחס א-ריאליסטי, בלתי טבעי, אל הצבע. אדום ממש צבע הדם והשריפה, החלודה היא ורודת, הכוכבים והצחוק הם ירוקים. המלא שמסמנת את הצבע מתחכונה למשחו אחר.

בתחומי הקומפוזיציה ניכרת הטיב השaireה לתהגרב על מגבלות השיר הלירי הקצר, המנו-תימאטית והmono-אטמוספרי, על-ידי יצירת מסגרות רחבות וجمישות שתוכלנה להכיל את לחץ המציאות ומורכבותה על-ידי אסוציאציות וחוקות, חזונות מפותחים, ריסטי מציאות ולשון אוטנטים וצורות מסירה בעלות צביוון עצמי — כמו הדיאלוג, הנאות וקטוע המכתב — המשובצים בשירים רבים. וזה מבנה חדש של פואמה שzier הגיבוש שלה איננו הנושא או העלילה, ושלא היתה לה שם מסורת פנימית בשירה העברית.

מבחינת הקומפוזיציה של הפואזה השaireה יש哉 ציון עוד חופה שהיה בה חידוש. השaireה למסור את הדינאנמיקה המהירה וה משתנה של המציאות יש哉 שהיא יוצרת רצף משפטים קטועים, בני מלאה אחת לעתים. הסמכתה כזו של משפטים פשוטים, ללא חוליה קישור, יש בה כשלעצמה כדי ליצור ריתמוס מהיר המצביע על השתנות של מקומות, אנשים ועצמים. לדוגמה:

מוכרחים היינו לлечת מקרים מזקקים. אהנו
מאוד שעות-העשן בתיה-הכהות. אופרה. פראך.
ראש מבושים ובתי-המחול. אופיון. בלט פירלאי.
בלולאים וקובות.¹⁷

הביטוי הלירי החדש יוצר בהכרח גם דיקון חדש של 'אני לירוי'. הכוונה לאופן התגלמותו בשיר של האדם הביו-גראפי, הביו-לוגי, הריאלי, הכותב את השיר בהבדל מן אני המסוגנן כ"פרנסנה", כמסכה לירית. האקספרטיווניזם רואה בפריסת הנסיוון האישי שהביא

16. עם שחר, שירים ופואמות מאת של גורדון, תל-אביב, תש"ג, עמ' 219.

15. והשווה מבנה דומה באימה גודלה וירח, עמ' 23, 29.

הפוואטיקה של עצמו, פוחתים בו היסודות המעווררים התרגשות שמעבר לרגע. הפחתת ערך זו לא קرتה גם לאורו צבי גrinberg מן שנות העשרים. הוא לא איבד את הנצח האמנותי בಗל דבוקתו בפוואטיקה האקספרסיוניסטית והמגע עם ההוויה. שכן מושגיו ההווה והאקטואלי של אצ"ג הם כל-כך עמוקים, רחבים ואינטנסיביים שתוקפים — בין אם אתה מקבל את ניחוח המזיחות שלו ובין אם אתה דוחה אותה — קיים ועומד מעבר לשעה ולפוואטיקה שהצמיחה אותו. יתר על כן: כאו כן היום הרוי וו שירה חסרת תקדים, הניצבת בגודלה ובבידוד מזהירים וטראגיים כיוון שאפשר ל"תרגם" את ערכיה האמנותיים ואת חווונה למושגי הספורטאים-תרבותיים של הדור. לגrinberg אין יוצרים ישירים בשירה העברית והשפעתו עליה הייתה רבה אך עקיפה. מפעלו השيري בשנות העשרים היה בין הגורמים העיקריים שסייעו להתחוותו של אקלים ספרותי שבו יכולו משוררים אחרים ללבך בדרך שנשללה על ידו, מצד הרחבת לשון השירה והגופמות של הבהעה. מעותם בשירה העברית הדוג-מאות לשירה אשר ערכה היסטורי וחיוניותה בהווה כל-כך משלימים זה את זה.

להתבהיר רק בטעמי הפסיכולוגיה והמוג של היחיד. מה שנראה, לרגעים, כاضהיביזונים ליררי באצ"ג מעוררת בגישתו המכילה את האקספרסיוניזם הירושפני על האני של המשורר לא רק כיחיד אלא גם כגילום של האנושות והאומה. המשורר, על-פי גישה זו, חי נסובל בעבר הרכבים והוא דוברו של הכל בפניהם האל, בשמו של כלל זה ולמענה. השימוש באוטוביוגרפיה בשירה יש לראותו על רקע יעדו האישיש ושליחותו של המשורר (וראה בעניין זה במאמריו של ברוך קורצוויל). מכל מקום ברוי כי אצ"ג אינו מסלק מן השיר את עצמו ואת מה שקדם להתחוותו. דבר זה משווה מימד אישי גם לתיגדים כללים ומוללים, המוקקים מן הנטיון האישיש והמביעים אמת כללית. שהרי יש הבדל אם אנו יודעים דבר-מה על מה שקדם לשורות אפייראמטיות מסכמות וחותמות כמו "מעבר ליושן אין יושן בעולם" או אם אין אנו יודעים את הבιוגרפיה שקדמה להן. אצל אצ"ג אנחנו יודעים.

כבר אמרו חכמים, שכוחו של השיר האקספרסיוניסטי וחולשתו הם בכוח ההרשם המידי, החזק והספונטני, וככל שהשיר האקספרסיוני נאמן יותר למימוש

מולד

סדרה חדשה · בעריכת אפרים ברוידא

תש"ם 1980 · כרך ח (לא) חוברת 39—40 (249—250)

אפרים ברוידא	הערות בין השימושות 3
ש. ג. איינשטיין	הרוהרים על שינוי המפה הפלוליתית 9
אליעזר שביד	המפעל הציוני בין דטרמיניזם היסטורי להכרעה רצונית 15
אביתר פריזל	חרובן יהודות אירופאה — גורם בהקמת מדינת ישראל? 21
יעקב תלמוני	רוזה לוכטנברג: הספונטניות מההפקנית 33
שי עגנון	הסיפור העצוב על הרוקה הזקנה / סיפור 45
ישראל אפרת	פעם בעיר עמוק / שירה דראמאטית 49
ויליאם בוטלר יטס	בתוך ילדי בית-ספר / שיר 61
תרגומים ברwidא	מקולטים / שיר 64
גבrial פרייל	שירת אורי צבי גி�ンברג בשנות העשרים על רקע 65
דוד וינפלד	האקספרסיוניזם 65
לייב רוכמן	המבול / סיפור 73
תרגם מ. י. מיולש	על לשון ואסתטיקה והעברית בת-זמננו 81
שלמה מורג	מעמד הר סיני, הנבואה ובחרית ישראל בפולמוס חז"ל 91
בנימין אופנהיימר	תמונות מעבר לא-רחוק 111
ישורון קשת	תפילות מגנזי משה חיים לועצטו 122
ישעה תשבי	רומי וירושלים: בדיקה מחדש 133
שלמה נאמן	הנצרות והיהדות בראשיתו של מרטין בובר 144
יוחנן בלוך	המיתוס והסתמל 149
יוסף שכטר	על הגאותה ומوعדה 152
יוסף היינמן	מדרשי אגדה: מהצברתו ודרכיו 162
שמעון דונסקי	"דניאל דירונדה" בעותנות ובטאורת העברית 176
	שמעואל ורסט 189
מחבר "התקופה" כפופוליסט אמריקני	גד נחסון 197
ואריאציות ביקורתיות על "האורוח" של קלעמי	יוחיאל קדמי 205
דוחית נשפ מפני נשפ	שמעואל שילה 213
במהיצתו של יאנוש קורצ'אק	דוד זילבר 213
יהוד ומעורבות בהוויה ההיסטורית היהודית	מרדי ברוידא 219

יצא פעם בדרכו על-ידי מפוצלי מולד בע"מ, רחוב הלל 14, ירושלים, ת"ד 1165, ירושלים · דמי התחיה 440 ל"י לשנת תש"א, בחו"ל 12 דולר · בכל ענייני המערכת וכן המודעת יש לפנות לפני המען: מולד ת"ד 1165 ירושלים · כתבי יד שלא הוגנו יש לשוחה בלוויית מעתפה ממעונת ומבויילת, אחרת לא יוחרו · בכל ענייני המנוונים וההפקה יש לפנות אל "מולד" על-ידי "רשפים", ת"ד 4880, תל-אביב