

NUMBER 5

MILGROIM

1923

A YIDDISH MAGAZINE OF ART AND LETTERS

Editors Dr. M. Vishnitzer and M. Kleinman

Art Editor Rachel Vishnitzer

CONTENTS.

- DAVID AND SAMSON SLAYING THE LION BY RACHEL VISHNITZER
WITH ILLUSTRATIONS
- MOSLEM BINDINGS
WITH A COLOURED PLATE
- EARLY JEWISH ORNAMENTED AND GILDED GLASSES BY E. TOEPLITZ
WITH ILLUSTRATIONS
- CHINESE PAINTING BY WILLIAM COHN
WITH ILLUSTRATIONS
- FROM PHANTASUS, A SELECTION OF POEMS BY ARNO HOLZ
- ANCIENT SYNAGOGUES IN PALESTINE BY E. L. SUKENIK
WITH ILLUSTRATIONS
- A POEM BY H. LEVIK
- BAAL MACHSCHOWES BY M. KLEINMANN
WITH A PORTRAIT
- FROM THE CYCLE: TOHU VA-BOHU BY G. TOM
- YIDDISH LYRICS IN THE UKRAINE BY S. RUBINSTEIN
- THE CRISIS OF THE THEATRE BY E. MOTYLEV
- ART AND LETTERS BY R. V., B. M. AND K.

THIS NUMBER CONTAINS A PORTRAIT OF THE WELL KNOWN CRITIC BAAL MACHSCHOWES BY MARC CHAGALL ON THE OCCASION OF THE 25th ANNIVERSARY OF HIS LITERARY ACTIVITIES.

THE COVER HAS BEEN DESIGNED BY E. BOEHM.

מיינע אידעאלן. לאָמיר דעריבער ניט זיין פעסימיסטן. לאָמיר גלויבן, אז אזא צייט וועט נאָך פאר אונז קומען, א צייט, ווען ס'וועט פארשווינדן די אלגעמיינע אנאַרכיע און פאר דער מענשהייט וועלן זיך עפענען קלאַרע ליכטיגע וועגן. מיר וועלן וויסן וואוהין צו געהן, צו וואָס צו שטרעבן און פאר וואָס צו קעמפן. דעמאָלט וועט געבוירן ווערן א נייער היינטצייטיגער רעפערטואַר, נייע ריהרענדע, פארכאפענדיגע פּיעסן. און ויפיל ס'זאָלן זיך ניט בריקעווען די אקטיאָרן, און באזונדערס די רעזיסיטערן, וועלכע ווילן ניט אָפהענגיג זיין פונ'ם רעפערטואַר, — זיי וועלן מוזן זיך אונטערגעבן, און אריינלאָזנדיג זיך אין דעם אָדער יענעם מחבר, וועלן זיי ווידער זיך גייסטיג פאראייניגען און פאַרטועצן די דורך מלחמה און רעוואָלוציע איבערגעהאקטע געשיכטע פונ'ם טעאטער, וועלכע איז ענג פארבונדן מיט דער געשיכטע פון דער דראמאטורגיע, וועלכע איז פון איר זייט ענג פארבונדן מיט'ן לעבן גופא.

סיי דער קונסט־טעאטער, אין פּערזאָן פון זיינע סטודיעס, סיי טאַאיראָוו מיט זיין קאמער־טעאטער, סיי מייערכאָלד, — דאכט זיך, אייביגע שונאים, — שטרעבן דאָך אלע בכלל צו איין און דערועלבער זאך און אָפּט, אליין ניט פיהלנדיג, דענעהנטערן זיי זיך איינער צום אנדערן אלץ מעהר און

מעהר. ניט אומזיסט איז די לעצטע פאַרשטעלונג פון פאר- שטאַרבענעם וואַכטאַנגאָוו (די פּרינצעסין טוראַנדאָט), ווי מ'זאָגט, באשאפן געוואָרן ניט אָהן השפעה פונ'ם קאמער- טעאטער, וואָס מ'זעהט אין אירע בונטע קאָסטיומען און קאָנסטרוקטיווע דעקאָראַציעס, אין טאַאיראָווס „פּעדרא“ זעהט מען ווידער אן אָפּזאָג פונ'ם שכרות פון די פארשארפטע זשעסטן און פּוסטע דעקלאַמאַציעס, וועלכע זיינען א ספעציאַ- ליטעט פונ'ם קאמער־טעאטער, — און א דערנעהנטערונג צום קונסט־טעאטער, ניט ווינציג זאָגט אונז אויך דאָס, וואָס מייערכאָלד, אין טאָג פון זיין 20־יעהריגער יובילעאום־פּיערונג אין גרויסן טעאטער, האָט פארלאנגט מ'זאָל שיקן א טעלע- גראמע צו סטאַניסלאַווסקין קיין אמעריקע, אין וועלכער ער רופט אויס, אז אין טאָג פון זיין יובילעאום געדענקט ער, אז ער איז סטאַניסלאַווסקיס א תלמיד און ער גרויסט זיך דערמיט! לאָמיר אלזאָ האָפן אז די אַנאַרכיע וועט פארשווינדן פון אונזער לעבן, אז אונזערע היינט־צייטישע אידעאלן וועלן זיך אויסלייטערן, אז ס'וועט קומען דער נייער פארפאַל- קאָמטער רעפערטואַר, און דאן וועט ניט פארזאָמען געבוירן צו ווערן אויך דער נייער רירענדיגער פארכאפנדיגער טעאטער, דער אמת'ער טעאטער, פון אונזער צייט, אונזער טעאטער!

אליהו מאַטילאָוו

קונסט און ליטעראטור כראָניק

דיהמטן פאַבלאָ פיקאַסאָ, ריבאַקס געלונגענסטע זאך איז דאָס בילד אין אַוואַל- אינ'ם צוריק־קעהרן צו דעם אויסמאָלעכין, פיהלט זיך די נייגונג צום מיסטישן סיוועט, אלע ארבעטן פון דעם דאָזיגן קינסטלער, צייכנען זיך אויס מיט שווער- קייט און מאנגל פון אַנמיטלבאַרקייט.

אין די ארבעטן פונ'ם צווייטן קינסטלער פון קוביסישן לאַגער, מינסטין, זעהט זיך עפעס אַ צושפאַלנטיקייט, וועלכע אַנטפלעקט זיך אין דער צעשטרייקטיקייט פונ'ם קינסטלער, מ'קאָן ניט וויסן צו וואָס ער שטרעבט און בכלל איז ניטאָ קיין שום אַפּיקעטיועס קריטעריום די דאָזיגע אַרבעטן אַפּצושאַצן.

ברוך אַראָנאָאָן איז פאַרגעשטעלט גור מיט צוויי קאָסטיומען, וועלכע זינדיגן אָבער מיט צופיל גראַפישקייט און מיט א אומבאַגרינדעטן מאָדערניזם פון דער פּאַרטי- טשייקאָוו איז א ערנסטער און אייגענטראַכטער קינסטלער, זיין „זשאָנגלער“ איז א קלוגע און געלונגענע זאך.

דאָס צימער, וואָס פאַרנעמט אינגאַנצן ליסיצקיס ארבעטן, גיט אינו א פאַר- שטעלונג פון דער גיט־זאכליכער שאַפונג, דאָס שייכות צווישן אָט דער שאַפונג און דער קונסט איז זעהר שוואַך, ווייל דער דאָזיגער קאָנסטרוקטיוואַנס מעטאָד איז ניט אינטואַטיוו, פאַרקערט, עס פילט זיך אין אים אַנגעשטרענגטע קאָפּ- אַרבעט; דאָס איז בלויז אַ אומענדליכע וואַריאַציע פון געאַמעטרישע פיגורן, דער קאָנסטרוקטיוויזם איז דאָ פארוואנדלט געוואָרן אין א מאַשינען־קילט, אין דער ראָמאַטיק פון דער טעכנישער צייכונג.

די שאַפונג פון קאָניצאָוואַ-ערנבורג מאכט א פיל דערפּרעהענדערן איינ- דרוק איידער די ארבעטן פון איר אכטבארן לעהרער, אמת, איהרע געאַמעטרישע בנינים פארשפּרעכן ניט קיין שום נייעס, דערפאַר אָבער, זעטיגט זיך דאָס אויג אין דעם גרוי-ברוינעם קאָלאָריט פונ'ם בילד.

עס איז ניט קיין צופאל, וואָס אין דער דאָזיגער גרויסער קונסט-אויסשטעלונג, וועלכע דינט אלס שפּיל פאר דער גאַנצער דייטשער קונסט, איז ניטאָ גאַרניט פון די שאַפונגען פון דער איבערגאַנגס-צייט, דאָס מיינט: פון דער צייט וועלכע ציהט זיך, זינט ס'זיינען צושטערט געוואָרן די טראַדיציעס פונ'ם קלאַסי- ציום, און דורך דעם אימפּרעסיאָניזם און פּאַסט-אימפּרעסיאָניזם דערלאַנגט זי ביז אונזערע טעג, דייטשלאַנד איז א לאנד מיט א קאָלאָסאַלן קילטור-אויספאל,

די נאָוועמבער־גרופע אויף דער גרויסער בערלינער קונסט- אויסשטעלונג, די אויסלענדישע קינסטלער פאַרנעמען אויף אָט דער אויס- שטעלונג בכלל א גרויסן פלאַך, היבט איז אויך די גרופע יונג-יידישע קינסטלער, וועגן די יידישע קינסטלער איז פראי צו רעדן באזונדער, אמת, זיי זיינען כלל ניט אלע מעור אהר, פונדעסטוועגן זעהט מען, אַז די יונג-יידישע מאָלעריי אנטוויקעלט זיך אונטער דעם מעכטיגן איינדרוק פון דער פראנצויזישער קינסט היופטזעכליך פונ'ם קוביזם און זיינע נעבן-שטרעמונגען, די יידישע קינסטלער צייכנען זיך אויס מיט א קאָלאָריט פון באזונדערער אַנטערענגונג, אין וועלכן שוואַרץ פארנעמט דעם הויפט־פלאַך; א ציהונג צום סיוועטיזם מיט א שטאַרקע נייגונג צו מיסטיציזם, אַ מאַטעריאַליסטישער צוגאַנג צו דער פאַרמאלער זייט פון דער פאַרם צום סאַמע טיפּסטראַט פונ'ם שטאַף, א איבערגעוויכט פון דעם גראַפישן עלעמענט איבער דעם עצם מאָלעריי, און די פעהלערן, וואָס זיינען אמת, ניט בא אלעמען גלייך, באשטעהן: אין א מין געפּענטעטיקייט פון דער ארבעט אין מאנגעל אין פּראַקטיקייט, אין אַנמיטלבאַרקייט, אויסער דעם דאַרף מען נאָך באַמערקן די מאָדע לעונג פון דער טיף באַ די יידישע קינסטלער, בשעת די פראנצויזן און וויערע נאָכפאַלגער זעהן דאָס בילד געוועהנליך אין שטח אָדער אין אומפאַנג (סעזאָן); די דייטשן און רוסן אינגאַרירן בכלל די טיף (סופּרעמאַטיזם) און שטעלן זי אוועק ווילקירליך, בערך, — באאַרבעטן די יידישע מאָלער די טיף ווי א תהום וואס פארלירט זיך אין דער פּערספעקטיוו, ווי א אומבאַגרענצטער אָרט אינ'ם וועלט־רוים, און דאָס בריינגט מיט אַ טר צום מיס- טיציזם פונ'ם אַלגעמיינעם איינדרוק.

אויף דער אויסשטעלונג זיינען פאַרטרעטן פּאָלענדישע יידישע קינסטלער: דער עקספּרעסיאָניסטי יעקב אַדלער, דער פּריסט און קאָנסטרוקטיוויסט בערלעווי, די קוביסטן אַראָנאָאָן, ריבאַק, מינסטין, שאַצמאַן, קאָנסטאַנטינאָווסקי, דער סקילפּטאָר טשייקאָוו, די קאָנסטרוקטיוויסטן ליסיצקי, קאָניצאָוואַ-ערנבורג און אנד.

אַדלער'ס שאַפונגען טראָגן אויף זיך דעם שטעמפל פון אויסדרייקליכער ירידה, ריבאַק איז א קולטורעלער קינסטלער און שטעהט אונטער דער שטאַרקער השפעה פונ'ם פראַנצויזישן קוביסטן־פיהרער, אין דער גראַפישער צייט, דעם בא-

א בארימטער פראנצויזישער קריטיקער זאָגט אין אַ אַרטיקל אין „קונסט-בלאַט“, אַז דייטשלאַנד קען ער היום נישט דעם קוביזם. מיט דעם זעלבן רעכט קאָן מען זאָגן, אַז זי קען נישט אויך אלע יענע שטרעמונגען, וואָס זיינען געווען אונמיטלכאר פאַרן קוביזם. דער פּוּסטער זאָגט אין דער דייטשער קונסט אין אַנגעפילט גע- וואָרן מיט אלערליי סוראָגאַטן פון אימפּרעסיוניזם און עקספּרעסיוניזם. דאָס איז געווען די רעאַקציע פון דער אינטעליגענטישער קונסט א קעגן דעם געפּענטעטן קאַזאַרמע-גייסט, וואָס האָט געהערשט אין דייטשלאַנד ביז דער איבערקערעניש. די נייע דייטשע קונסט שליסט זיך אָן צו דער קונסט פון אירע שכנים, צו דער רוסישער און פראנצויזישער, און באַמיהט זיך אַרויסצוקומען פון דער זאַק-גאַס. צווישן די דייטשע קונסטלער, וועלכע האָבן שוין גובר געווען דעם „מאָדערניזם“ פון דער נאַציאָנאַלער קונסט, דערצוהענדע זיך אויף די טראַדיציעס פון דער פראנצויזישער מאָלעריי, פאַרדינען דערמאָנט צו ווערן: פּרייטש, וועלכער אַרבעט אונטער דער שטאַרקער השפּעה פון הענרי רוסאָ, און שמידט, וועלכער האָט אויסגעשטעלט אייניגע זעהר געראַטענע נאַטור-מאָרן. ב. מ.

דער יונגער קונסטלער אַ פּאַלוקסט האָט מיט זײַן אויסשטעלונג אין דער בוכ- האַנדלונג „עבר“, וואָס איז פאַרגעקומען דאָ נישט לאַנג, באַוווּן א שטאַרקן קינסטלערישן ווילן. זיינע אַרבעטן – צייכונגען, ראַדירונגען און ליטאָגראַ- פיעס – פאַהאַנדלען נאָר עטליכע וועגניגע מאָטיוו, צו וועלכע דער קינסטלער קומט עקסנווּזירט אלע מאָל צוריק, כדי זיי ווידער פון סײַ נאָך איינדרייגליכער צו געשטאַלטן. דאָ זיינען זיינע „ריכטער און אַנגעקלאַגטע“, וועלכע ער ווכט צו לען אלס ליכט-פּאַרזעלע, אויף קליינשטאַט-בילדער און פּאַרטיעטן. בא- זונדער געראַטן זיינען אייניגע בלעטער, אין וועלכע ער באַוווּזט מיט גאַנץ קאַרעגע מיטלען, מיט א פליכטיגער, אַבער זיכערער שטריך-פיהרונג, צו פאַקן א באַוועגונג. וועניגער גוט זיינען די מעהר-סילעטענאַהפטיגע, ליניאַר גע- האַלטענע ראַדירונגען.

אין ירושלים האָט ה' אַבעל פאַן אויסגעשטעלט היינטיגן פּסח זיינע צייכונגען פון דער ביבל. דאָס זיינען די ערשטע 50 בילדער פון א גרויס-פאַרמאָסטענער אַרבעט צו אילוסטרירן דעם תּנ"ך, און דערביי איינאַהאַלטן דעם קאָלעאַריש פון נאַטור און מענשן, וועלכן מ'קאָן נאָר אין ארץ-ישראל זעהן, און דעם נאַציאָנאַל- יידישן גייסט פון דער ביבל.

אַלקנה אַדלערס ביבליאָטעק אין לאַנדאָן איז פאַרקויפט געוואָרן צו דעם אמעריקאַנישן יידיש-טעאַלאָגישן סעמינאַר אין ניו-יאָרק. בעזונדערס ווערט פּוּל זיינען אין אַס דער ביבליאָטעק די האַנטשריפטן פון די פּערוזישע יידן און די כתב-יד פון דער „גניזה“ אין קאַיראָ. דאָס ניו-יאָרקער סעמינאַר האָט צו פאַרדאַנקן פאַר דער דאָזיגער באַרייכערונג איר פּרעזידענט, ד"ר סירוס אַדלער און דעם ביבליאָטעק-פיהרער, דעם אַרענאַטאַלישן פּראָפּעסאָר אלעקסאַנדער מאָרקס. די מיטל דערצו האָבן געגעבן מאָרטימער ל. שיף און אנדערע. צוויי בילד-פּראָפּאָן פון א. אַדלערס כתב-יד זאַמלונגען, וועלכע שטעלן פאַר שמשון-הגבור אלס לייב-באַצווינגער (פּונם קאַרפּירער מחזור 1717), און יוסף מיט זליכה'ן (פון א פּערוזיש-יידישן כתב-יד, זעה זייט 7), בריינגען מיר אין דיון העפט.

דאָס בילד וועגן יוסף און זליכה, איז גענומען פון דער פּאַעמאַ פּונם בא- רימטן פּערוזישן דיכטער דושאַמי, וועלכער איז יאָרהונדערטן אַרומגעאַנגן אין אַפּשירפטן און פון פאַרשיידענע פּערוזישע אויטאָרן אויסגענוצט געוואָרן אלס שטאַף. מ'קאָן עס ערשט דאַן ריכטיג אַפּשאַצן, ווען מ'שטעלט עס זיך פאַר אין דער גאַנצער פּראָפּאָן פון די פּאַרפּן, וועלכע עס פאַרמאָגט דער אַריגינאַל. די בלאַט-ציגל - רויטע ארכיטעקטור אויף רעכטס אויבן, הויבט זיך ארויס פון א אפּפאַלטפאַרביגן גרונד, די שענע זליכה טראָגט א מאַט-גאַלדן מלבוש מיט א בלויען שלייע, די קליינע געשטאַלט הינטער איר איז אין געל מיט רויטע אומריסן און טונקל-ציגעלרויטער קאַפּ-באַדעקונג. דער מענש אונטן טראָגט א חייסן טורבאַן מיט גאַלדפאַרבריימונג, א פּורפּורנעם בגד. די וואַנט הינטער אים איז בריוון מיט א גרינליכן מוסטער. דער פאַרטרוימטער יוסף אויף לינקס פלאַמט אין שאַרפּן זיגלרויט אויף א פּורפּורנעם הינטערגרונד און ראָוע טעפּיך. אונטן דאָס מאַטע גאַלד פון די וואַן און דאָס בלאַכע גרין פון די גירלאַנדן. דער קופּאַל איבער דעם בילד, וועלכע דאַרף באַטאַנען די געשטאַלט פון יוסף'ן, איז אפּפאַלט-גרוי מיט א שוואַרצליכן ליניען-מוסטער און גאַלדענע פּונקטן.

סענאַטאָר ד"ר מאַקס פינענשטאַק. – אין לעמבערג איז געשטאַרבן דער יידישער סענאַטאָר, פּראָפּעסאָר ד"ר מאַקס פינענשטאַק. דער פאַרשטאַרבענער איז געווען א הייכער פּרוינץ פון דער יידישער ליטעראַטור, וועלכער ער האָט אַפּגעגעבן אסך פון זײַן צייט און פון זײַן ענערגיע אלס שריפטשטעלער ער און קריטיקער. אין קינסטיגן העפט וועט דער לעזער געפינען זײַן ארטיקל איבער

דער ניי-יידישער ליטעראַטור, וואָס ער האָט אונז צוגעשיקט נאָך באַם לעבן, און צום באַוווּיערן קומט אונז אויס, אים אַפּצודרוקן שוין נאָך זײַן טויט. אלס מענש, אלס ציוניסטישער עסקן און אלס שריפטשטעלער, האָט ער זיך ערוואָרפּן ליבשאַפט און אַכטונג און א שם-טוב, וואָס העט אויף לאַנג פאַרברייבן.

יוסף זיידענבייטל – א יונגער יידישער קינסטלער – איז געשטאַרבן דאָ נישט לאַנג אין וואַרשוי. דער פאַרשטאַרבענער איז אלט געווען אינגאַנצן 29 יאָר און האָט זיך שוין אויסגעצייכנט אלס טאַלענטירטער קינסטלער. ער האָט געהאַט זיינע אויסשטעלונגען אין דער „זאַכענאַ שטוק-פּאַלסקיר“, און אין יידישע אויסשטעלונגען. הויפטזעכליך האָט ער זיך געווידמעט דער גראַפיק. ר. ו.

ליטעראַרישע נייעס. – דער „יידישער ליטעראַרישער פאַר- לאַג“, שטעלט זיך די אויפגאַבע ארויס-צוגעבן די באַדייטנסטע ווערק פון דער נייסטער ליטעראַטור און באַקאַנען מיט די נייע שטרעמונגען אין פּאַעזיע און פּראָזע. אין דער ערשטער סעריע ביכער, וואָס דער פאַרלאַג האָט איצט ארויס- געלאָזט, געהן אריין: י. אפּפּאַטאָו – „פאַרלוירענע מענשן“, א ראָמאַן פון יידישן לעבן אין אמעריקאַ; דער נסטער – „געדאַכט“, צוויי בענד מעשיות; צוויי בענד פּונם יינגן דיכטער ל. קוויטקאָ – „גריץ-גראָז“ (לידער) און „פּאַלק“ (לידער פון דער פּאַגראַם-צייט); א בעלעטריסטישע-פּילאָזאָפּישע דער- צעהלונג פון א. שניאָרסאָן – „חיים גראַוויצער“ (פון דער חב"ד'ישער וועלט. עס גרייט זיך צום דרוק: ח. ברענער – „ארום א פינטלע“ (מסביב לנקודה), איבערגעזעצט פון ב. סלוצקי; צווישן דער סעריע פון דער מאָדערנער איראָ- פּעאַישער ליטעראַטור דערשיינט דער נייער ראָמאַן פון בערנאַרד קעלער – „מאַן – דאָס געשעהעניש“, גלייכצייטיג מיטן דייטשן אַריגינאַל, איבער- געזעצט פון כתב-יד. די גרעסטע אויפּמערקזאַמקייט לייגט דער פאַרלאַג אויף געשיכטע און מעמואַרן. ער איז צוגעטראָטן ארויסצוגעבן דאָס נייע קאַפיטאַלע ווערק פון ש. דובנאָוו – „די געשיכטע פון דעם יידישן פּאַלק“ (פון די אלטע צייטן ביז אין דער לעצטער צייט) אין 10 בענד, וואָס ווערט איבער- געזעצט אונטער דער רעדאַקציע פון מתבר דורן ג. שטיף, י. קאַלמאַנאָ- וויטש און מ. וויינרײך. עס הויבן אויך אָן דערשיינען אַרייַ זאַמל-ביכער: „אין דער תקופה פון דער רעוואָלוציע“ (זכרונות, מאַטעריאַלן, דאָקומענטן פון דער רעוואָלוציאָניסטישער) און „פּנסק אוקראַינע“ – זאַמל-בוך וועגן גע- שיכטע און לעבן פון יידן אין אוקראַינע. צו דער סעריע געהערט טייל-ווייז אויך דאָס דערשיינענע בוך פון דוד קאַיגאַן – „אין שטורם פון געשיכטע“ (ארויס-גערייטענע בלעטליך פון טאַגע-בוך 1912–1914). סײַ זיינען אויך דערשינען אינטערעסאַנטע מעמואַרן פון א יידישן קאָלאָניסט, אונטערן נאָמען „יאָר אין אַרגענטינע“, פון מ. אלפּערסאָן.

„אַלבאַטראָס“ – צייטשריפט פאַר יונגער יידישער דיכטונג און קונסט, אונטער דער רעדאַקציע פון אורי צבי גרינבערג. די צייטשריפט, וועלכע האָט אַנגעהויבן צו דערשיינען אין וואַרשײ, און איז פאַר „גאַט-לעסטערונג“ פון דער פּוילישער רעגירונג קאַנפּיקסירט געוואָרן. האָט זיך איצט אריבער-געטראָגן קיין בערלין. אין דעם נאָר-וואָס דערשיינענע העפט דעהויבן זיך איבער דעם גע- וועהליכן „פּוטוריסטישן“, ליטעראַרישן און מאָלערישן שטאַף צוויי אויפּזעצן (אייער אין געזיכט און אייער אין פּראָזאַ) פון אורי צבי גרינבערג, פון וועלכע עס הערט זיך א גאַנץ נייער יידישער טאָן, א גאַנץ נייע מין אויפּפאַסטונג פּונם יידישן גורל און פון זײַן לאַגע צווישן די פּעלקער פון איראָפּע. דער טאַלענטפולער דיכטער געפינט נישט קיין נחמה אין אלע גאַנגבאַרע טעאַריעס וועגן יידישער געגנוואַרט און צוקונפט. אים דריקט און וואַרט דאָס „צלם-דיגע מלכות“ פון איראָפּע, ער וויל פון דעם אנטלויפן זיי מוחל זײַן זייער „פּראַק און צילינדער“ – „דאָס איינציגע וואָס ער האָט פון איראָפּע“, איז אבער דער אומגליק, וואָס אויך די האַלבע לבנה „שניידט ווי א סערפּ“... דער אראַבער איז נישט אונזער ברודער, נאָר דעם נוצריס, מיט אים ווכט ער זיך צו פאַרשטענ- דיגן, און העט זיך פאַרשטענדיגן. דער ייד אַבער איז איינזאַם, איינזאַם אין דער גאַנצער וועלט...

מ'מעג האָבן וועלכע מיינונג מ'וויל וועגן פּוטוריסם, אין אַלבאַטראָס זיינען אַבער אַנאַהאַלטן טענער און געפיהל-אויסדרוקן, וואָס זיירקן אויף'ן לעזער דער- פרישט און אונזער ביזן העכסטן גראַד לאַנגווייליג געוואַרענע ליטעראַרישן וועלט.

א שלעכטן איינדרוק מאַכט דער איבערפאַל אויף דער יידישער קריטיק אין פּערוואָן פון בעל-מחשבות, בעל דמיון-און ש. נוגער, וועלכער קלינגט אויס כמעט אין פּערוזעליכע זלוולים. מיר מיינען, אַז אויך אין „פּוטוריסם“, וועט מען מוזן איינאַהאַלטן א ביסל דעם יצר-הרע, און אַפּהיטן געוויסע געבאַטן פון אַג- שטענדיקייט אין דער ליטעראַרישער פּאַלעמיק. ק.