

# מער ווי גרויל און מער ווי קונסט

(„דאָס הויז פון די ליאלקעס“)

אַז איך האָב איבערגעלייענט דעם דאָזיקן חורבן-„ראַמאַן“ — בין איך געוואָרן געפלעפט פון אַזאַ מין שרייבן, וואָס איז נישט געחיינלעך, גייט נישט אַריין אין קיין שום ראַמען פון קינסטלערישע זשאַנרען. ווייל דאָס איז מער חי קונסט לשם קונסט, און קונסט לשם אידעע, און קונסט לשם חידושים, און לשם סטיל, לשון וכדומה. עס איז אַ סך מער! עס איז אַ מין מגילה — אַ היינטצייטישע — וו עס איז פאַר-פיקסירט אונזער גרעסטער חורבן, אין אַזאַ מין אויסדרוק וואָס איז נאָך קיינמאַל נישט געווען!

מיטן שכל גופא קאָן מען דאָך נישט באַגרייפן — נישט די קאָ-טאַסטראַפּע גופא און נישט די אויסגעפלאַנטע עכט-דייטשישע אכזריות, וואָס גייט אַריבער אַלע גיהנומדיקע גרענעצן.

איך האָב געלייענט דאָס בוך האַכנלאַנג, איך האָב זיך געפייניקט, די שילדערונגען גייען אַריבער יעדער גרענעץ אַפילו פון אומגעחיינלעכ-קייט (און זיי זענען דאָך בפירוש דערוויזענע). איך האָב נישט דערשלאָפן ניינע נעכט צוליב די קאַשמאַרן.

עס איז אַ גרויס בוך. עס איז ביי אונז נישט גענוג אַפגעשאצט געוואָרן, הגם ג. שאַפמאַן, איינער פון אונזערע גרויסע קינסטלער, האָט דערפילט, אַז דאָס איז אַ הייליק בוך. און דער נאָך חי שאַפמאַן וואַרפט זיך נישט מיט פראַזן וועגן הייליקייט?

דאַניעלאַ, די הויפט-העלדין פון קאַצעטניקס בוך, איז זי דען נישט דער גרעסטער סימבאָל פון דער יידישער אומשולד? פון דער יידישער הייליקייט, וואָס איז פאַרשחעכט געוואָרן, און אין גוף און נשמה אומ-געבראַכט געוואָרן, — נישט בלויז דורך דער דייטשיש-היטלעריסטישער טומאה, נאָר אויך דורך דער גאַרנישט-פאַסיווער גלייכגילטיקייט פון דע רגאַנצער גויאישער וועלט!

דאַניעלאַ איז דער רוח הקדושה פון די אַלע, וועלכע זענען געוואָרן פאַרשחעכט דורך דער טומאה. דער גוף וואָס ווערט געשענדט, בעת

א. גאַלע  
זיין  
פון זי  
גוויי ל  
ישראל  
יידיש!  
עם-ארץ  
און וואָס  
האַט  
נישט  
זיי זיי  
שוין  
אינאמת  
הראַבין  
האָדער  
אַשמד  
אַזאַ  
וויילט  
און  
זען אין  
לעכע אַ  
דער באַ  
איבערצו  
און  
די ליאַל  
דייטשי  
האַס  
אַ „דען  
האַ  
ריקן א  
געווען.

דערפילט, אז דאָס איז אַ הייליק בוך. און חער נאָר ווי שפּילן  
זיך נישט מיט פּראָזן וועגן הייליקייט?  
דאָניעלאַ, די הויפּט-העלדין פון קאַצעטניקס בוך, איז זי דען נישט  
דער גרעסטער סימבאָל פון דער יידישער אומשולד? פון דער יידישער  
הייליקייט, וואָס איז פאַרשועכט געוואָרן, און אין גוף און נשמה אומ-  
געבראַכט געוואָרן, — נישט בלויז דורך דער דייטשיש-היטלעריסטישער  
טומאה, נאָר אויך דורך דער גאַרנישט-פּאַסיווער גלייכגילטיקייט פון  
דע רגאַנצער גויאישער העלט!

דאָניעלאַ איז דער רוח הקדושה פון די אַלע, העלכע זענען געוואָרן  
פאַרשועכט דורך דער טומאה. דער גוף וואָס חערט געשענדט, בעת  
זי נשמה און אפילו דער גוף זענען געהייליקט דורך זייערע אַלע פיי-  
נען. זי, דאָניעלאַ, איז דאָך דער סימבאָל פון אונזער מאַרטירערישקייט.  
חער קאָן דען אַפּשאַצן — און וויאָזוי קאָן מען אַפּשאַצן — אַט  
דעם מין פון אונזער חורבן-ליטעראַטור, וואָס איז אַזוי אַנדערשדיק  
אויסגעדריקט געוואָרן דורך אַן אַנאַנימען קאַצעטניק, וועלכער איז דער-  
נאָך געוואָרן אַ שם-דבר פון אַ שרייבער, וואָס האָט זיך קונה שם  
געווען אין דעם דאָזיקן מאַטיוו דורך איבעראַשנדיקער פּאַקטועלישקייט  
און צוגלייך קינסטלערישקייט. אויב אין די שילדערונגען פון די היינט-  
צייטישע מלחמה-חורבנות האָבן זיך אַרויסגעקענטיקט בלויז צוויי  
שרייבער: רעמאַרק אין זיין בוך „אַלץ איז רואיק אויפן מערב-פּראָנט“  
און אַנרי באַרביס אין זיין „פּייער“ — האָט אונזער קאַצעטניק זיי  
אפשר אַריבערגעשטיגן אין זיין באַזונדערן אופן פון קינסטלערישן  
פאַרפיקסירן די אכזריות פון אַ גאַנצן מיליאָניקן קאַלעקטיוו, וואָס האָט  
געשמט ווי אַ טרעגער פון קולטור און ציוויליזאַציע און האָט דערנאָך  
באַנקראַטירט, אַז ס'איז אים כמעט גאַרנישט געבליבן פון דעם געטע-  
שילער-בעטהאַווען און קאַנט-קרן. און ער האָט, דער קאַצעטניק, אַריי-  
בערגעשטיגן אַלעמען — און דאָס מיינט אונזערע שילדערער, דערציי-  
לער, פּאַעטן, מגילה-כראַניקערס און געשיכטע-פאַרפיקסירערס — דורך  
זיין באַזונדערן אמת און רמו און נאַטוראַליסטישער און צוגלייך סימ-  
באָליסטישער שילדערונג פון אונזער דריטן חורבן. וואָרעם אין דעם  
דאָזיקן בוך איז פאַראַן אַזאַ שלל פון שילדערונג-דערציילערישקייטן, וואָס  
איטלעכער עפּיוואַד וואָלט געקלעקט פאַר אַ גרויסער פּאַעמע, פאַר אַן  
עפּאָפּייע, פאַר אַ ראַמאַן, פאַר אַ מגילה.

האָרעווען יידן און צו פלאַנצן אהבת ישראל! וואָסער  
אַשמדאי האָט אויסגעטראַכט אזאַ זייטיקדיקן זיין  
אַזאַ טראַגישן קאַמיזם? זאָל לאַכן ווער עס קאָן מיר  
וויילט זיך דאָס פאַרקערטע.

און ס'איז נישט בלויז די ראיה, אַז ער, דער קאַצעטניק, איז גע-  
הען אין זיין מוראדיקן אַפרוף בלויז דער עדות פון די אויסערגעוויי-  
לעכע אַכזריותן, פייניקונגען און פיינען, נאָר אַז ער איז אויך געוואָרן  
דער באַשולדיקער, וואָס האָט מיט קינסטלערישע מיטלען געווירקט און  
איבערצייגט.

און חעגן וואָס חערט דאָ דערציילט? וועגן דעם הויז פון  
די ליאַלקעס; און דאָס הייסט גאָר — דאָס הויז פון די הורן פאַר די  
דייטשישע „העלדן“. אַזעלכע הייזער זענען געווען אין די צענדליקער,  
האָס דאָס היטלער-דייטשלאַנד האָט אויפגעשטעלט — און איז געוואָרן  
אַ „דענקמאַל“ פאַר זייער שענדלעכקייט און אַכזריות.

חאַרעם אַזאַ אַרגאַניזאַטאָר, אויסגעפלאַנטער גיהנום פון דערנידע-  
ריקן און פאַרשוועכן דעם מענטש, איז נאָך קיינמאַל אין לעבן נישט  
געווען. וואָס פאַראַ באַטרעף האָבן די מעשים תעוועים פון די טשינגיז  
כאַנען און די כמיעלניצקיס לגבי דער היטלערישער אויסגעפלאַנטקייט  
אומצוברענגען אַ גאַנצע יידישע וועלט? און דער דאָזיקער קאַמפלעקס  
פון דערנידערונגען, פאַרשוועכונגען, פייניקונגען און ערב-טויטן, וואָס  
האָבן געפירט — צום גליק — צום טויט, וואָס לייזט אויס דעם מענטשן  
פון אַל די מאַטערנישן, שמיץ, און דערנאָך פון דער קרעמאַטאָריע —  
דאָס אַלץ איז פאַרשריבן לזכר עולם אין דעם קאַצעטניקס נייציטישער  
מגילה: „דאָס הויז פון די ליאַלקעס“.

און דורך דעם פאַרכטיקן, רירנדיקן דערציילן חעגן דער הויפט-  
העלדין דאַניעלאַ, וואָס איז ניצול געוואָרן פון דער קרעמאַטאָריע דורך  
דעם, וואָס זי האָט די שרעקלעכע זכיה געהאַט צו חערן אַ הור אין  
דעם „הויז פון די ליאַלקעס“, ביז זי האָט אַליין אומגעבראַכט איר יונג  
לעבן מיט זעלבסטמאָרד דורך דערטרינקען זיך — האָט דער „איכה“  
קינסטלער פון דער היינטיקער צייט דערווייזן נישט בלויז דעם חורבן

ווייטשישע "הויז פון די אידן" אין זיך צענדליקער, וואָס דאָס היטלער-דייטשלאַנד האָט אויפגעשטעלט — און איז געוואָרן אַ "דענקמאַל" פאַר זייער שענדלעכקייט און אכזריות.

וואָרעם אַזאַ אַרגאַניזאַטאָר, אויסגעפלאַנטער גיהנום פון דערנידער-ריקן און פאַרשוועכן דעם מענטש, איז נאָך קיינמאַל אין לעבן נישט געווען. וואָס פאַראַ באַטרעף האָבן די מעשים תעוועים פון די טשינגיז-כאַנען און די כמיעלניצקיס לגבי דער היטלערישער אויסגעפלאַנטקייט אומצוברענגען אַ גאַנצע יידישע וועלט? און דער דאָזיקער קאַמפלעקס פון דערנידערונגען, פאַרשוועכונגען, פייניקונגען און ערב-טויטן, וואָס האָבן געפירט — צום גליק — צום טויט, וואָס לייזט אויס דעם מענטשן פון אַל די מאַטערנישן, שמיץ, און דערנאָך פון דער קרעמאַטאָריע — דאָס אַלץ איז פאַרשריבן לזכר עולם אין דעם קאַצעטניקס נייציטישער מגילה: "דאָס הויז פון די ליאַלקעס".

און דורך דעם פאַרכטיקן, רירנדיקן דערציילן וועגן דער הויפט-העלדין דאַניעלאַ, וואָס איז ניצול געוואָרן פון דער קרעמאַטאָריע דורך דעם, וואָס זי האָט די שרעקלעכע זכיה געהאַט צו ווערן אַ הור אין דעם "הויז פון די ליאַלקעס", ביז זי האָט אַליין אומגעבראַכט איר יונג לעבן מיט זעלבסטמאָרד דורך דערטרונקען זיך — האָט דער "איכה" קינסטלער פון דער היינטיקער צייט דערווייזן נישט בלויז דעם חורבן גופא, נאָר אויך די ראַל פון די פאַרברעכער און פאַרשוועכער. מ'קאַן זיך נישט אַנזעטיקן, מיט טרערן אין די אויגן, פון די אַלע צאַרטקייטן, ליבשאַפטן, אומשולדן און טרוימערייען פון אַ יידיש מיידל, וואָס האָט אַזויפיל געהאַפט און איז דערנאָך געוואָרן אַזויפיל באַשטראַפט.

די אַנדערע "העלדן" פון דאָזיקן בוך, די קדושים וואָס זענען פשוט פאַרפייניקט געוואָרן, אויך זיי האָט קאַצעטניק פאַראייביקט אין זיין פינקס, וווּ יעדער ברענט דאָרט און גייט-אויף אין די הויכקייטן פון דער אייביקייט.

כסדר  
ווייניג  
רע א  
מען  
פאר  
סופר  
זיך,  
באל  
ביי  
ישר  
פון  
איז  
ווע  
ליט  
שר  
נור  
"ל  
יור  
דע  
פון  
א  
ה  
ג