

אידיש לעבן-א נוסטער פאר אלע פעלקער

נאָבעל לעקציע געהאַלטן אין דער שוועדישער
אַקאַדעמיע דעם 8טן דעצעמבער, 1978, אין
שטאָקהאָלם. — מיט דעם איינגעצויגענעם
פאַראַגראַף האָט יצחק באַשעוויס אָנגעהויבן
די לעקציע אויף אידיש.

דער דערציילער פון אונזער צייט, ווי פון אלע
צייטן, מוז זיין און פארבלייבן אַ פאַרוויילער אין בעסטן
זין פון וואָרט, נישט אַ פאַרשפּרייטער פון פּאָליטישע
אַדער סאַציאַלע אידעאַלן. ס'איז נישטאָ קיין גרען פאַר
פאַרלאַנגווייליקטע לייענער און קיין שום פאַרענטפּערונג
פאַר ליטעראַטור וואָס אינטערעסירט נישט דעם לייענער,
דערהויבט נישט זיין געמיט, גיט אים נישט די פרייד
און די פאַרגעסונג וואָס וואָרט קונסט גיט אונז. ס'איז
פונדעסטוועגן אויך אמת אַז דער ערנסטער שרייבער
פון אונזער צייט מוז זיין טיף אינטערעסירט אין די
פראַבלעמען פון זיין דור. ער מוז איינזען, צום ביישפּיל,
אַז דער כח פון רעליגיע, ספּעציעל דער גלויבן אין

געטלעכער אַנטפלעקונג, איז שוואַכער היינט ווי אין
וועלכער ס'איז עפּאָכע פון דער געשיכטע. גרויסע צאָלן
קינדער ווערן דערצויגן אָן אמונה אין גאָט, לויט און
שמראָה, דער אומשטערבלעכקייט פון דער נשמה און
אַפילו אין די פּרינציפּן פון עטיק. דער שרייבער קאָן
נישט פאַרזען דעם פּאַקט אַז די סאַמיליע פאַרלירט אַלץ
מער און מער איר גייכטיקן פונדאַמענט. אַלע שוואַרצע
נבואות פון אַסוואַלד שפּעננלעך ווערן מקויים זינט דעם
צווייטן וועלט־קריג. קיין שום טעכנאָלאָגישע דערגרייך
כונגען קאָנען נישט מילדערן די טיפע אַנטווישונג פון
דעם היינטיקן מענטש, זיין געפיל פון איינזאַמקייט,
מינדערווערטקייט, זיין פּחד פאַר מלחמה, רעוואָלוציע,
טעראָר. נישט בלויז האָט אונזער דור פאַרלוירן דעם
גלויבן אין השנחה, נאָר אויך אין זיך אַליין, זיינע
אינסטיטוציעס און אַפילו אויך אין זיינע נאַענטסטע.

אַ צאָל פון יענע וואָס האָבן אָנגעוואוירן דעם
צוטרוי צו דער סאַציאַלער און פּאָליטישער פירערשאַפט
פון אונזער געזעלשאַפט פּרוואוון אין זייער פאַרצווייטלונג
זוכן אַן אַנלען אין דעם שרייבער, אין דעם מייסטער פון
ווערטער, אפּשר וועט ער, דער מענטש פון טאַלאַנט
און סענסיוויטעט, ראַטעווען די ציוויליזאַציע; אפּשר
איז פאַרם פאַראַן אין דעם קינסטלער אַ פונק פון נבואה.
ווי אַ זון פון אַ פּאַלק, וואָס האָט געקראָגן די

ערנסטע קלעס וואָס די מענטשלעכע אַכזריות און משוגעט
קאָנען דערלאַנגען, מוז איך טראַכטן וועגן די פּכנח'ס
וואָס לויטערן אויף אונזער וועלט. איך האָב מיך היפּל

NOBEL LECTURE

DEC. 8, 1978

היום לספרות צבירה
לשנים רבות נוספות
אז יצחק באשעוויס

The STORYTELLER and poet of our time, as
in any other time, must be an entertainer of the
spirit in the full sense of the word, not just a
preacher of social or political ideals. There is no
paradise for bored readers and no excuse for tedious
literature that does not intrigue the reader, uplift
his spirit, give him the joy and the escape that true
art always grants. Nevertheless, it is also true that
the serious writer of our time must be deeply con-
cerned about the problems of his generation. He
cannot but see that the power of religion, especially
belief in revelation, is weaker today than it was in

any other epoch in human history. More and more
children grow up without faith in God, without be-
lief in reward and punishment, in the immortality
of the soul, and even in the validity of ethics. The
genuine writer cannot ignore the fact that the fam-
ily is losing its spiritual foundation. All the dismal
prophecies of Oswald Spengler have become reali-
ties since the Second World War. No technological
achievements can mitigate the disappointment of
modern man, his loneliness, his feeling of inferi-
ority, and his fear of war, revolution and terror. Not
only has our generation lost faith in Providence, but
also in man himself, in his institutions, and often in
those who are nearest to him.

In their despair a number of those who no longer
have confidence in the leadership of our society
look up to the writer, the master of words. They
hope against hope that the man of talent and sensi-
tivity can perhaps rescue civilization. Maybe there
is a spark of the prophet in the artist after all.

As the son of a people who received the worst
blows that human madness can inflict, I have many
times resigned myself to never finding a true way

מאל מייאש געווען אין יעדער הילף. אבער יעדעס מאל האט זיך אויסגעוועקט אין מיר די האפענונג, אז אפשר איז נאך נישט צושפעט פאר אונז אלעמען זיך אפצוגעבן א השבוכדחנשא און צו קומען צו א שלום. איך בין דערצויגן געווארן אין דער אמונה אין פרייען ווילן. איך צווייפל אין אנטפלעקונגען, אבער איך קאן קיינמאל נישט אנטעמען אז דער אוניווערז איז א פיזישער אדער כעמישער צופאל, א רעזולטאט פון בלינדער עוואלוציע. איך זע אויף מיין אייגענעם שטייגער די ליגנס, די שאבלאנען און די אפגעטער פון מענטשלעכן געדאנק, אבער איך קלאמער מיך נאך אלץ אין א צאל אמת'ן וואס דאס מענטשלעכע מין קאן זיי אנטעמען און אויף זיי בויען. ס'איז פאראן, זאג איך מיר, א וועג ווי אזוי דער מענטש זאל קאנען געניסן אלע מעגלעכע פארגעיניגנס, אלע כוחות און יעדעס וויסן וואס די נאטור שענקט אונז און דערביי דינען גאט — א גאט וואס רעדט מיט מעשים, נישט מיט ווערטער און וואס זיין ווערטערבוך איז דער קאסמאס.

איך שעם מיך נישט מודה צו זיין אז איך געהער צו יענע וואס פאנטאזירן, אז די ליטעראטור קאן אונז

ברענגען נייע האריוואנטן און נייע פערספעקטיוון — פילאזאפישע, רעליגיעזע, עסמעטישע און אפילו סאציאלע. אין דער געשיכטע פון דער אלטער אידישער ליטעראטור איז קיינמאל נישטא קיין גרינמלעכער אונטערשייד צווישן פאעזיע און נבואה. אונזער פארצייטיקע פאעזיע איז געווארן פארוואנדלט אין דינים און אין א לעבנס-שטייגער.

אייניקע פון מיינע קאלעגן אין דער קאסעטערויע נעבן דעם „פארווערטס" האבן מיך אנגערופן א פעסטימיסט און א דעקאדענט, אבער פאקטיש איז אלעמאל פאראן א הינטערגרונד פון אמונה הינטער רעזיגנאציע.

איך האב געפונען טרייסט אין אזוינע פעסימיסטן און דעקאדענטן ווי באדלעיר, ווערלען, ערגאר אלען פא און סטרינדבערג. מיין אינטערעס אין פסיכישער פארשונג האט געוויקלט אז איך האב געפונען א נחמה אין אזוינע מיסטיקער ווי סוועדענבארג און ר' נחמן בראצלאווער, ווי אויך אין א גרויסן פאעט פון מיין צייט, מיין פריינד אהרן צייטלין, וואס איז געשטארבן מיט א פאר יאר צוריק און איבערגעלאזט נאך זיך א גייסטיקע ירושה פון הויכן קוואליטעט, ס'רוב אין אידיש.

דער פעסימיזם פון דעם שעפערנישן מענטש איז נישט דעקאדענט, נאר א מעכטיקער פארלאנג פאר נאולה פון מין מענטש. אזוי ווי דער פאעט פארווילט, אזוי זוכט ער אייביקע אמת'ה, דעם עפעניץ פון דאזיין. ער פרוואווט אויף זיין אייגענעם שטייגער צו באשיידן דאס רעמעניש פון צייט און פארענדערונג, געפינען אן ענטפער אויף ליידן, אנטפלעקן ליבע אין סאמע תחום

out. But a new hope always emerges, telling me that it is not yet too late for all of us to take stock and make a decision. I was brought up to believe in free will. Although I came to doubt all revelation, I can never accept the idea that the universe is a physical or chemical accident, a result of blind evolution. Even though I learned to recognize the lies, the clichés, and the idolatries of the human mind, I still cling to some truths which I think all of us might accept someday. There must be a way for man to attain all possible pleasures, all the powers and knowledge that nature can grant him, and still serve God—a God who speaks in deeds, not in words, and whose vocabulary is the universe.

I am not ashamed to admit that I belong to those who fantasize that literature is capable of bringing new horizons and new perspectives—philosophical, religious, aesthetical, and even social. In the history of old Jewish literature there was never any basic difference between the poet and the prophet. Our ancient poetry often became law and a way of life.

Some of my cronies in the cafeteria near the *Jewish Daily Forward* in New York call me a pessimist and a decadent, but there is always a background of faith behind resignation. I found comfort in such

pessimists and decadents as Baudelaire, Verlaine, Edgar Allan Poe, and Strindberg. My interest in psychic research made me find solace in such mystics as your Swedenborg and in our own Rabbi Nachman Bratzlaver, as well as in a great poet of my time, my friend Aaron Zeitlin, who died a few years ago and left a spiritual inheritance of high quality, most of it in Yiddish.

The pessimism of the creative person is not decadence, but a mighty passion for the redemption of man. While the poet entertains he continues to search for eternal truths, for the essence of being. In his own fashion he tries to solve the riddle of time and change, to find an answer to suffering, to reveal love in the very abyss of cruelty and injustice.

פון אכזריות און אומגערעכטיקייט. ווי אויסטערליש די ווערטער זאלן אייך נישט קלינגען, איך שפיל מיך אפט מיט דעם געדאנק, אז ווען אלע סאציאלע טעאריעס וועלן זיך סונאנדערטאלן און מלחמות און רעוואלוציעס וועלן איבערלאזן די מענטשהייט אין שלשטענדיקער פארצווייטלונג, וועט דער פאָעט — יענער וואָס פלאַטאָ האָט אים פארטריבן פון זיין רעפובליק — אויסשטיין און ראַטעווען אונז אלע.

דער גרויסער כבוד וואָס די שוועדישע אַקאַדעמיע האָט מיר אָנגעטאָן איז אויך אַן אַנטערקענונג פון אידיש — אַ שפראַך פון גלות, אַן אַ לאַנג, אַן גרענעצן, נישט אונטערנעשמיצט פון קיין שום רעי-גירונג; אַ שפראַך וואָס פאַרמאָגט כמעט נישט קיין ווערטער פאַר וואָס, אַמוניציע, מיליטערישע איבונגען און טאַקטיק; אַ לשון וואָס איז געוואָרן פאַראַכטעט פאַר פון גוים און פאַר פון רוב עמאַנציפירטע אידיש. דער אמת איז, אַז וואָס די גרויסע רעליגיעס האָבן געפּרעדיקט האָבן די אידן אין געטאָ פּראָקסיצירט. זיי האָבן נישט געהאַט קיין גרעסערע פרייד ווי לערנען וועגן מענטשן און מענטשלעכע באַציאונגען וואָס זיי האָבן אָנגערופן תורה, תלמוד, מוסר, קבלה. די געטאָ איז געווען נישט בלויז אַן אָרט פון אַנטרינונג פאַר אַ פאַרפאַלגטער מינאָריטעט, נאָר אויך אַ גרויסער עקספּערימענט אין שלום, זעלבסטדיסציפלין און הומאניזם. רעשמלעך דערפון עקזיסטירן ביז היינט צו טאָג, נישט געקוקט אויף דער גאַנצער ברוטאַליטעט וואָס רינגלט זיי אַרום.

איך בין דערצויגן געוואָרן צווישן אַזוינע אידן. מיין פאָטער'ס הויז אויף קראַכמאַלנע גאַס אין וואַרשע איז געווען פאַר אַ בית־מדרש, פאַר אַ בית־דין־שטוב, אַן אָרט וואו מען האָט דערציילט מעשה'ס און וואו מ'האַט געפּראָוועט התנה'ס און חסידישע סעודה'לעך. ווען איך בין געווען אַ קינד האָב איך געהערט פון מיין ברודער און מייסטער י. י. זינגער — וואָס האָט שפּעטער אָנגע-שריבן „די ברידער אַשכּנזי“ — אלע אַרגומענטן וואָס די ראַציאָנאַליסטן, פון שפּינאָזאַ ביז מאַקס נאָרדוי, האָבן אַרויסגעטראָגן קעגן רעליגיע. פון מיין פאָטער און מוטער האָב איך געהערט אלע ענטפערס וואָס דער גלויבן אין גאָט קאָן געבן יענע וואָס צווייטלען און זוכן דעם אמת. אין אונזער היים און אין אַ סך אַנדערע היימען זענען די אייביקע פּראָגן געווען מער אַקטועל ווי די לעצטע נייעס פון דער אידישער צייטונג. נישט

Strange as these words may sound, I often play with the idea that when all the social theories collapse and wars and revolutions leave humanity in utter gloom, the poet—whom Plato banned from his Republic—may rise up to save us all.

[Mr. Singer read the following paragraph in Yiddish, at the start of the lecture.]

The high honor bestowed upon me by the Swedish Academy is also a recognition of the Yiddish

language—a language of exile, without a land, without frontiers, not supported by any government, a language which possesses no words for weapons, ammunition, military exercises, war tactics; a language that was despised by both gentiles and emancipated Jews. The truth is that what the great religions preached, the Yiddish-speaking people of the ghettos practiced day in and day out. They were the people of the Book in the truest sense of the word. They knew of no greater joy than the study of man and human relations, which they called Torah, Talmud, Musar, Kabbalah. The ghetto was not only a place of refuge for a persecuted minority but a great experiment in peace, in self-discipline, and in humanism. As such, a residue still exists and refuses to give up in spite of all the brutality that surrounds it.

I was brought up among those people. My father's home on Krochmalna Street in Warsaw was a study house, a court of justice, a house of prayer, of storytelling, as well as a place for weddings and Hasidic banquets. As a child I had heard from my older brother and master, I. J. Singer, who later wrote *The Brothers Ashkenazi*, all the arguments that the rationalists from Spinoza to Max Nordau brought out against religion. I have heard from my father and my mother all the answers that faith in God could offer to those who doubt and search for the truth. In our home and in many other homes the eternal questions were more actual than the latest news in the Yiddish newspaper. In spite of all the

געקוקט אויף אלע מיינע אנטוישונגען און מיינ גאנצן
סקעפטציזם, גלויב איך אז די פעלקער קענען א פך
לערנען פון די דאזיקע אידן; זייער געדאנקען-גאנג,
זייער אופן פון דערציען קינדער, זייער געפינען גליק
דארט וואו אנדערע זעען בלויז אומגליק און דערנידערונג.

פאר מיר איז אידיש ענג פארבונדן מיט יענע
וואס האבן גערעדט דאס דאזיקע לשון. מ'קאן געפינען
אין גייסט פון אידיש וואָרע פרייד, לוסט צום לעבן, די
בענקשאפט נאך משיח, גערולד צו ווארטן און א סיפע
אפשטאונג פון מענטשלעכער אינדיווידואליטעט. ס'איז
פאראן א שטילער הומאר אין אידיש, א דאנקבארקייט
פאר יעדן טאג וואס מען בלייבט לעבן, פאר יעדן ברעקל
הצלחה, פאר יעדער באגעגעניש מיט ליבשאפט. אידיש
איז נישט גאוזה'דיק, נישט זיכער מיט נצחון. אידיש
פאָדערט נישט און קעמפט נישט, נאר קומט-איבער,
לעבט-אדורך, שמוגלט זיך אדורך צווישן די כוחות פון
צעשטערונג, וויסנדיק דערביי אז גאט'ס פלאן פאר דער
באשאַפונג איז ערשט אין סאמע אנהויב.

ס'זענען פאראן אזוינע וואס רוסן אן אידיש א
טויטע שפראך. אבער מ'האט אויך געהאלטן קנאפע
צוויי טויזנט יאר צייט העברעאיש פאר א טויטער
שפראך. מיט אמאל איז העברעאיש אויסגעשטאנען
תחת-המתים אויף א וואונדערלעכן אופן, סמש דורך

נסים. אראמעאיש איז זיכער געוואָרן באַטראַכט ווי טויט.
אבער אין דעם דאזיקן טויטן לשון איז געוואָרן געשריבן
דער זוהר, א מיסטרש ווערק פון הימלישער פראַכט.
ס'איז אַ פאָקט אז די קלאַסיקער פון אידיש זענען אויך
די קלאַסיקער פון מאָדערנעם העברעאיש. אידיש האָט
נאָך ווייט נישט געזאָגט דאָס לעצטע וואָרט. עס אַנט-
האַלט אוצרות וואָס זענען נאָך נישט אַנטדעקט פאַר
דער גרויסער וועלט. עס איז אַ לשון פון מאַרטירער
און קדושים, פון טרוימער און מקובלים — רייך אין
הומאר און אין זכרונות, וואָס דער מין מענטש טאַר
נישט פאַרגעסן. אין אַ פיגוראַטיוון זין איז אידיש דאָס
קלוגע און אונטערטעניקע לשון פון אונז אַלעמען,
דער אידיאַם פון דער דערשראָקענער און האַסנדיקער
מענטשהייט.

disenchantments and all my skepticism, I believe
that the nations can learn much from those Jews,
their way of thinking, their way of bringing up chil-
dren, their finding happiness where others see noth-
ing but misery and humiliation.

To me the Yiddish language and the conduct of
those who spoke it are identical. One can find in
the Yiddish tongue and in the Yiddish style expres-
sions of pious joy, lust for life, longing for the Mes-
siah, patience, and deep appreciation of human in-
dividuality. There is a quiet humor in Yiddish and
a gratitude for every day of life, every crumb of suc-
cess, each encounter of love. The Yiddish mentality
is not haughty. It does not take victory for granted.
It does not demand and command but it muddles
through, sneaks by, smuggles itself amid the powers
of destruction, knowing somewhere that God's plan
for Creation is still at the very beginning.

There are some who call Yiddish a dead lan-
guage, but so was Hebrew called for two thousand
years. It has been revived in our time in a most re-
markable, almost miraculous way. Aramaic was cer-
tainly a dead language for centuries, but then it
brought to light the Zohar, a work of mysticism of
sublime value. It is a fact that the classics of Yid-
dish literature are also the classics of the modern
Hebrew literature. Yiddish has not yet said its last
word. It contains treasures that have not been re-
vealed to the eyes of the world. It was the tongue of
martyrs and saints, of dreamers and Kabbalists—
rich in humor and in memories that mankind may
never forget. In a figurative way, Yiddish is the wise
and humble language of us all, the idiom of fright-
ened and hopeful humanity.